

ЭКОНОМИНФО

2017 № 4

Научно-практический журнал

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Журнал включен в реферативные базы данных ВИНТИ (<http://viniti.ru>)

Полнотекстовый доступ к статьям журнала осуществляется на сайтах научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU (<http://elibrary.ru>) и научной электронной библиотеки CyberLeninka.ru (<https://cyberleninka.ru>).

Адрес издательства:
394026, Воронеж
Московский проспект, 14
Телефон (473) 2-78-38-89
<http://vorstu.ru>

© Коллектив авторов, 2017

© Экономинфо, 2017

2017

ISSN 1819-6330

Журнал издается с 2004 года
Выходит четыре раза в год

ЭКОНОМИНФО

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор В.Н. Родионова,
д-р экон. наук, профессор – Воронеж;
Ответственный секретарь О.В. Рыбкина,
канд. экон. наук, доцент – Воронеж.

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:

Ю.П. Анискин, д-р экон. наук – Москва;
Н.Л. Володина, канд. экон. наук – Воронеж;
В.В. Гасилов, д-р экон. наук – Воронеж;
Р.С. Голов, д-р экон. наук – Москва;
И.А. Гунина, д-р техн. наук – Воронеж;
Р.В. Жариков, д-р экон. наук – Тамбов;
С.В. Захаров, канд. экон. наук – Новочеркасск;
А.И. Ивашутин, канд. экон. наук – Минск;
И.В. Логунова, канд. экон. наук – Воронеж;
Т.В. Щеголева, канд. экон. наук – Воронеж.

Ответственность за подбор и изложение фактов,
цитат, статистических данных и прочих сведений
несут авторы публикаций.

При перепечатке статей ссылка на журнал
обязательна.

Учредитель:

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
технический университет»

Издатель:

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
технический университет»

© Коллектив авторов, 2017

© Экономинфо, 2017



ISSN 1819-6330

The journal has been published since 2004
It is issued four times a year

“EKONOMINFO”

THE EDITORIAL BOARD:

Editor-in-Chief: V.N. Rodionova,
Doctor of Economic Science, Professor (Voronezh);
Executive Secretary: O.V. Rybkina,
Candidate of Economic Science, Associate professor
(Voronezh).

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD:

YU.P. Aniskin, Doctor of Economic Science (Moscow);
N.L. Volodina, Candidate of Economic Science (Voronezh);
V.V. Gasilov, Doctor of Economic Science (Voronezh);
R.S. Golov, Doctor of Economic Science (Moscow);
I.A. Gunina, Doctor of Economic Science (Voronezh);
R.V. Zharikov, Doctor of Economic Science (Tambov);
S.V. Zakharov, Candidate of Economic Science
(Novocherkassk);
A.I. Ivashutin, Candidate of Economic Science (Minsk);
I.V. Logunova, Candidate of Economic Science (Voronezh);
T.V. Shchegoleva, Candidate of Economic Science
(Voronezh).

The authors of publications are responsible for the
choice and presentation of facts, quotations,
statistical data and other information.

When reprinting the articles, the reference to the
journal is obligatory.

Founder:

The Federal State Budgetary Educational Institution -
Voronezh State Technical University

Publisher:

The Federal State Budgetary Educational Institution -
Voronezh State Technical University

© Authors team, 2017

© Ekonominfo, 2017



СОДЕРЖАНИЕ

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА	5
<i>Колесниченко Е.А., Семенюк Е.А.</i> Улучшение производства путем организации рабочего места по системе 5S	5
<i>Родионова В.Н., Яголкинская Е.Н.</i> Организация эксплуатации и технического обслуживания оборудования на предприятии	9
<i>Туровец О.Г., Хромых Н.Н.</i> Организация перехода предприятий ОПК на выпуск высокотехнологичной продукции двойного и гражданского назначения (диверсификация)	14
УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ	17
<i>Амелин С.В.</i> Обоснование выбора управленческих решений по выпуску промышленной продукции	17
<i>Кривякин К.С., Карякина Д.С.</i> Основы разработки стратегии экономической безопасности предприятия	24
<i>Рыбкина О.В., Болознев В.В.</i> Разработка стратегии экономической безопасности предприятия	28
ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЯ	33
<i>Хвостикова В.А., Назарьева Ю.А.</i> Основы формирования механизма управления затратами предприятия	33
УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ	37
<i>Черкашнев Р.Ю., Денисова О.А.</i> Кредитный процесс в ПАО Сбербанк	37
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	42
<i>Василевич С.М., Алехина В.В.</i> Актуальные проблемы развития малого бизнеса в регионе (на примере Тамбовской области)	42
<i>Голикова Г.В., Никулин Д.А.</i> Развитие бизнеса в социальных сетях и его роль в структуре мирового рынка	46
ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ	49
<i>Гладышева А.В., Чепурова И.Ф.</i> Проблемы инновационного менеджмента в промышленных компаниях	49
КАЧЕСТВО И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ	52
<i>Каблашова И.В., Володина Н.Л.</i> Методический подход к анализу качества процессов производства на высокотехнологичном предприятии	52
<i>Решетов В.В.</i> Конкурентные преимущества в условиях организации бережливого производства	58
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ	62
<i>Каруна С.Н.</i> Совершенствование планирования внешнеэкономической деятельности предприятия	62
<i>Меркулова Е.Ю., Леденёва Т.И.</i> Влияние политики импортозамещения в продовольственной сфере на повышение экспортного потенциала РФ	65
К ЮБИЛЕЮ	70
80 лет профессору Гончарову В.Н. – основателю Луганской научной школы организации производства и менеджмента	70

CONTENTS

ORGANIZATION OF PRODUCTION	5
<i>Kolisnichenko E.A., Semenjuk E.A.</i> Improving production through the organization workplace according to the 5S system	5
<i>Rodionova V.N., Yagolkovskaya E.N.</i> Organization of operation and maintenance of equipment at enterprise	9
<i>Turovets O.G., Khromykh N.N.</i> The organization of transition of the defense enterprises to the production of high-tech products of dual and civil purpose (diversification)	14
ENTERPRISE MANAGEMENT	17
<i>Amelin S.V.</i> The rationale for the selection of management decisions on the production of industrial products	17
<i>Krivyakin K.S., Karyakina D.S.</i> Fundamentals of strategy development economic security of enterprise	24
<i>Rybkina O.V., Boloznev V.V.</i> Development of strategy of economic security of enterprise	28
ENTERPRISE ECONOMY	33
<i>Khvostikova V.A., Nazareva Yu.A.</i> Principles of the formation mechanism of cost management of enterprises	33
FINANCE MANAGEMENT	37
<i>Cherkashnev R.Yu., Denisova O.A.</i> The process of crediting in Sberbank	37
OF BUSINESS ORGANIZATION	42
<i>Vasilevich S.M., Alyokhina V.V.</i> Actual problems of development of small business in the region (on example of Tambov region)	42
<i>Golikova G.V., Nikulin D.A.</i> Business development in social media and its role the structure of the world market	46
INNOVATION AND INVESTMENT	49
<i>Gladysheva A.V., Chepurova I.F.</i> Problems of innovation management in industrial companies	49
THE QUALITY AND COMPETITIVENES	52
<i>Kablashova I.V., Volodina N.L.</i> Methodical approach to the analysis of the quality of production processes at high-tech enterprise	52
<i>Reshetov V.V.</i> Competitive advantages in terms of lean production	58
FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF THE ENTERPRISE	62
<i>Karuna S.N.</i> Improved planning of foreign economic activity of the enterprise	62
<i>Merkulova E.Yu., Ledeneva T.I.</i> Influence of the policy of import refinery in the food sphere to improve the export potential of the Russian Federation	65
TO THE JUBILEE	70
80 years to professor V.N. Goncharov – founder Lugansk scientific school organization production and management	70

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

УЛУЧШЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПУТЕМ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОЧЕГО МЕСТА ПО СИСТЕМЕ 5S

Е.А. Колесниченко, д-р экон. наук, профессор

e-mail: elizaveta.semenjuk@rambler.ru

Е.А. Семенюк, студент

e-mail: elizaveta.semenjuk@rambler.ru

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина

21 век принес не только множество преобразований, но и ряд экономических и производственных проблем. В условиях экономического кризиса непрерывно сокращается количество рабочих мест, штатные сотрудники не мотивированы, рост производимой продукции падает, как и спрос на нее. Данная проблема зачастую берет свое начало глубоко на предприятии, а именно в условиях труда, его организации и безопасности. Разрешить нестабильную ситуацию на производстве, поднять организацию на новый уровень без существенных на то затрат может помочь система 5S. В данной работе рассматриваются наглядные примеры эффективности применения системы как на собственном рабочем месте, так и на крупных предприятиях

Ключевые слова: Kaizen, организация рабочего места, эффективное производство, бережливое производство, 5S

IMPROVING PRODUCTION THROUGH THE ORGANIZATION WORKPLACE ACCORDING TO THE 5S SYSTEM

E.A. Kolisnichenko, Doctor of Economic Science, Professor

e-mail: elizaveta.semenjuk@rambler.ru

E.A. Semenjuk, Student

e-mail: elizaveta.semenjuk@rambler.ru

Tambov State University named after GR. Derzhavin

The 21st century has brought not only many conversions but also a number of economic and industrial problems. In the context of the economic crisis continuously shrinking number of jobs, full-time employees are not motivated, the growth of manufactured products falls, as the demand for it. This problem often originates deep in the enterprise, namely the working conditions of its organization and security. To resolve the unstable situation in the production, to raise the organization to a new level without significant expense can help the 5S system. In this paper, illustrative examples of the effectiveness of the system as at their own desks, and large enterprises

Key words: Kaizen, workplace organization, efficient production, lean manufacturing, 5S

21 век принес с собой великие экономические преобразования, различные реформаторские идеи и высокие технологии, рынок товаров и услуг встает на новый уровень, расширяются производства, растет научно-технический прогресс (НТП). Однако все в нашей жизни циклично, после резкого подъема непременно последовал спад. В условиях экономического кризиса сокращается количество рабочих мест, штатные сотрудники не мотивированы, рост производимой продукции падает, как и спрос на нее. корень данной проблемы кроется глубоко на предприятии, а именно в условиях труда, его организации и безопасности. Разрешить нестабильную ситуацию на производстве, поднять организацию на новый уровень без существенных на то затрат может помочь система японской организации производства Kaizen – 5S.

Чистота на рабочем месте, являются основой базой для многих улучшений в организации, а именно: повышения производительности, экономии времени на производство, сохранение качества в промышленном производстве и других отраслях. Для того чтобы достигнуть позитивных преобразований на производ-

стве, необходимо начинать с малого, а именно, с организации своего рабочего места, именно поэтому я считаю систему 5S актуальной, как никогда.

5S (система 5s) – это метод организации рабочего пространства с целью создания оптимальных условий для выполнения операций, поддержания порядка, чистоты, аккуратности, а также экономии времени и энергии. Внедрение 5S обеспечивает прочный фундамент для дальнейших преобразований на предприятии.

Система 5S причисляется также к инструментам «Бережливого производства», а Японская компания Toyota, наряду с другими известными компаниями, вкладывает в эту систему понятие «Безопасность рабочего места». 5S поможет лучше реализовывать и соблюдать основополагающие документы для улучшения условий и охраны труда, из которых важнейшими являются: федеральные законы № 181 от 17.07.1999 г. « Об основах охраны труда в Российской Федерации» и № 197 от 30.12.2001 г. «Трудовой кодекс Российской Федерации».

Данная система необходима для повышения эффективности производства; обеспечения безопасности рабочего места; организованности не только самого рабочего места, но и сотрудников; экономии затрат и времени на производство.

Система 5S представляет собой пять последующих шагов, а именно:

Сортировка, удаление лишнего. Прежде всего, на рабочем месте все предметы разделяются на необходимые и ненужные. После того, как вы определили важность того или иного предмета на вашем рабочем месте, производится удаление ненужных предметов. Эти действия на рабочем месте приводят к улучшению культуры и безопасности труда.

Самоорганизация, соблюдение порядка на рабочем месте, где подразумевается работа уже с необходимыми предметами. Их располагают на определенных местах так, чтобы они были легко доступными для использования!

Следующий шаг соблюдение чистоты и порядка, систематическая уборка; создается среда, где ничего больше не загрязняется и всё находится на своих местах, должна существовать четкая грань между рабочим местом. Необходимо регулярно убирать, чтобы в случае, когда вам что-нибудь понадобится, оно находилось на месте и в рабочем состоянии. Если речь идет об оборудовании, необходимо помнить, что его тщательная уборка обеспечивает предотвращение возможных проблем, а значит оно проработает гораздо дольше, и организация не понесет убытки.

Далее следует «Стандартизация» включает в себя необходимость поддержания порядка посредством регулярного выполнения первых трех шагов.

Совершенствование порядка и дисциплина. Обязывает выполнять работу дисциплинированно, в соответствии с установленными стандартами для поддержания рабочего места в нормальном состоянии.

Итак, прежде чем говорить о результатах, проанализируем две фотографии. На фото «ДО» показано, как выглядело мое рабочее место до применения системы 5S. В глаза сразу бросаются лишние предметы, которых не должно быть: книга, чашка чая и шоколадка. Мало того, что наличие этих предметов занимает значительное место на рабочем столе, так еще есть риск пролить чай на важные документы (а если вновь обратить внимание на фотографию, то может пострадать журнал), или же подтаявший шоколад может попасть на тетрадь с конспектом. Дальше огромное неудобство и беспорядок создают разбросанные бумаги и тетради. При необходимости быстро найти нужный документ или тетрадь придется достаточно «рыться» в беспорядке, который они создают. Отвлекают так же разбросанные мелочи, в использовании которых особой необходимости нет – это ножницы, скотч, стикеры, блокнот для записей и несколько запасных ручек. Работая в таком творческом беспорядке волей - неволей отвлекаешься на посторонние предметы, затрачиваешь время на поиски нужных вещей, в сумме это не дает никаких положительных результатов. Я засекала время, потраченное на выполнение следующих дел по учебной части: подготовке к семинарам по двум дисциплинам, заполнению необходимой информации о моей группе для деканата и заполнение рейтинга на сайте университета. В результате свела все в таблицу 1, и получилось следующее:

Таблица 1

Результаты применения 5S на моем рабочем месте

Задание:	Что отвлекало:	Затраченное время:
Подготовка к семинарам.	Постоянно отламывала шоколад, после чего захотелось чай, поиск нужной тетради.	2 часа с учетом перерыва на чай.
Сведения о студентах в деканат.	Поиск пишущей ручки, взамен той, что закончилась в ходе заполнения	1 час.
Заполнение рейтинга.	Поиск необходимых грамот и сертификатов, завалившихся среди стопки бумаг, их сортировка.	1,5 часа.
Сумма:	-----	4,5 часа.

Теперь обратимся к фотографии «ПОСЛЕ». Проведя анализ, я решила в первую очередь разделить тетради цветами, определенный цвет обозначает отдельную дисциплину. Таким образом, я всегда знаю какую именно мне взять тетрадь, это удобно так же тем, что собираясь на занятия с утра, я не ищу в стопке нужную тетрадь, а просто по цвету вытаскиваю необходимую. Мелкие канцелярские принадлежности я убрала в коробочку, которая при необходимости всегда под рукой; документы, грамоты и журнал разделены в две папки слева: синяя - документы и грамоты, белая – журнал. Блокнот справа от меня для срочной записи необходимой информации. Так же, посчи-

тала уместным повесить напоминания о срочных заданиях и делах, это удобно и не забывается. Для эксперимента я проделала те же самые действия уже на реабилитированном рабочем месте. В итоге я сэкономила ровно два часа.

В результате небольшого домашнего исследования я могу сделать следующие выводы: во - первых, работая в чистоте и порядке повышается эффективность, все на своих местах, не приходится теряться и раздражаться в поисках нужного на рабочем столе; во - вторых, безусловно, экономия времени, что не может не радовать; в – третьих, после работы в таких условиях больше не хочется захламлять рабочее ме-

сто, начинаешь следить за его порядком. Тем самым можно говорить о самодисциплине.

От своего личного примера будет вполне целесообразно обратиться к опыту предприятий, которые давно освоили данную систему и широко применяют на практике. Наглядный пример применения системы демонстрирует производство ТехноНИКОЛЬ. Вы можете это увидеть на слайде. На своем официальном сайте компания демонстрирует организацию производства по данной системе, где пользуется методами оконтуривания (нанесение контура на предмета на поверхность, где он должен находиться), цветовой маркировки, маркировки краской (для выделения места расположения предметов на полу и стенах).

Говоря об отечественных компаниях, нельзя так же не поставить в пример использованию системы 5S на ПАО «Роснефть». Была поставлена цель: повысить

организационную культуру, сформировать более ответственное отношение к требованиям охраны труда. Прежде чем приступить к внедрению системы руководством был проведен обучающий семинар с начальниками подразделений, а те, в свою очередь ознакомили своих сотрудников.

Была создана комиссия из трёх сотрудников компании, а в частности сотрудников отдела экологического менеджмента, по системе «5S». В настоящее время проверки подразделений по системе «5S» проводятся 2 раза в месяц, это позволяет поддерживать систему в эффективном работоспособном состоянии.

Внедрение проходило в несколько этапов. По каждому этапу составлялся план мероприятий, необходимых для реализации, а каждый этап внедрения решал свои задачи.

Таблица 2

Поэтапное внедрение системы 5S в ПАО «Роснефть»

Этапы:	Что было сделано:
«Удаление не нужного»	За каждым сотрудником были закреплены сферы ответственности. Проводилась классификация предметов по степени важности и нужности. Все «нужные» документы были систематизированы по темам и размещены в папках, папки были подписаны в едином стиле, составлен перечень документов, которые хранились в подразделениях.
«Рациональное размещение предметов»	Удобное размещение необходимых вещей; Обеспечение быстрого и безопасного доступа к ним; Внедрение визуализации способа хранения и состояния предметов, легкость перемещения и эстетичность среды.
«Уборка, проверка, устранение неисправностей»	За каждым сотрудником были закреплены зоны ответственности (ответственность за поддержание в них чистоты и порядка); Был разработан и доведен до сведения персонала перечень подразделений, в которые необходимо обращаться при обнаружении различного вида неполадок.
Итог:	Компания получила работающую систему, вносящую по оценкам специалистов 16% вклад в улучшение качества продукции. В настоящее время 2 раза в месяц комиссиями проводятся проверки подразделений по системе «5S», что позволяет поддерживать систему в работоспособном состоянии.

В результате проделанной работы, «Роснефть» получила следующее: сократились затраты на поиски необходимых документов, исключены потери документов благодаря наличию ответственных за порядок в шкафах с документацией общего пользования. Сохранность электронной информации и повышение скорости поиска электронных документов благодаря организации единой структуры хранения информации в ПК каждого подразделения с учетом специфики работы. Дисциплина вышла на более высокий уровень, сотрудники стали более ответственно подходить к решению поставленных задач. Сократились аварийные простои благодаря обслуживанию сотрудниками своих рабочих мест. Сократилось количество брака и переделок (в целях постоянного улучшения качества выпускаемой продукции на предприятии используются новейшие технологии металлообработки) Себестоимость продукции значительно снизилась в результате действия всех вышеуказанных факторов.

Практически в каждой производственной компании существуют залежи неликвидов, которые занимают значительную площадь, и каждый месяц организация платит за их хранение, даже на тот момент,

когда цена давно превышает их стоимость. В условиях кризиса это особенно неприемлемо.

К значительным потерям могут привести лишние метры и даже километры, которые "наматывает" по помещению сотрудник или изделие (всё это часы работы человека, в которые он не производит ничего полезного, да и устаёт) Компания Lee Blake Precision Ins, расположенная в Джексоне, штат Мичиган потратила более двух дней на обработку одного из поступивших заказов, что, разумеется, повлияло на имидж далеко не положительно. Особенный урон эта ситуация нанесла представителям службы по работе с клиентами. В компанию заказы поступали бесперерывно, и в различной форме (обычная и электронная почта, факс, телефон, при личной встрече и т.д.) После того, как заказы заносились и обрабатывались в компьютере, работники офиса обходили производственные цеха, склады материалов и службы качества, для выявления клиентов и возможных ошибок в базе данных, именно из-за этого расходовалось большое количество времени. После применения системы компания Lee Blake обрабатывает заказы максимум за 10 минут. Таким образом, общие временные затраты сократи-

лись на 99%, «Хождение» более, чем на 95%, а использование бумаги для записи данных и ошибок на 85%. В результате и клиенты и работки не испытывают дискомфорта, а уровень продуктивности значительно увеличился.

Огромное время тратится в организациях на поиск необходимых вещей. Даже самый малый беспорядок может привести к халатному отношению к самому производству, сегодня "наплевать, что бардак", завтра "наплевать, что брак или срыв срока". Ярким примером и решением данной проблемы может послужить следующая задача: предположим, что сотрудник хотя бы 15 минут в день что-то ищет.

Пусть сотрудников 20 человек, и средняя зарплата 50 т. р., тогда $50000 / 22$ (раб. дня) / $(8*60=480)$ (мин) * 22 (раб. дня т. к. каждый день ищут) * 15 (мин) * 20 (человек) = 31 250 в месяц. Это практически зарплата специального человека-"искателя". Решение: провести 5S одного-двух рабочих мест с нашей помощью. На каждое пригласить по 5-6 человек из ваших сотрудников посмотреть и поучиться. Затем выделить из них активных сотрудников, которые проведут то же самое на остальных местах. Премировать активистов по 1000 рублей и опубликовать в стенгазете. Затраты: 17000 - 32000 р. одновременно.

Любое уважающее себя предприятие, столкнувшись с теми трудностями, о которых говорилось ранее обязано вовремя среагировать на появившиеся проблемы. Для того, чтобы получить наибольшую выгоду с наименьшими затратами на устранение недостатков в организации лучшим решением может стать именно внедрение 5S. Данный инструмент позволяет улучшить качество производимой продукции и

способствует продвижению предприятия на более высокий уровень:

Как показывает опыт отечественных и зарубежных компаний, система действительно работает и приносит свои плоды.

Необходимо помнить, что проблемы не видны до тех пор, пока не организовано рабочее место. Чистка и уборка рабочего места помогает вскрыть проблемы, а обнаружение проблем — это первый шаг к улучшениям.

Литература

1. Т. Фабрицио, Д. Теппинг 5S ДЛЯ ОФИСА: как организовать эффективное рабочее место / Пер. с англ.- М.: Институт комплексных стратегических исследований, 2008.- 214с.

2. Хироюки Хирано 5S для рабочих. Как улучшить свое рабочее место, 2007, 158 с.

3. Масаки Имаи. Кайдзен: Ключ к успеху японских компаний. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2004, 274 с.

4. Леонтьев О.А Система 5S. Ключевые аспекты эффективности URL:

<http://www.savproject.ru/articles/otchet-ob-issledovanii-effektivnosti-sistemy-5s.php>

5. URL: <http://www.book.tn.ru/organizaciya-rabochego-prostranstva-po-principu-5s/>

6. URL: <http://www.up-pro.ru/encyclopedia/5s-sistema.html>

7. URL: <http://spb-progressor.ru/5s.htm>

8. URL: <https://www.scienceforum.ru/2015/848/7186>

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЛУАТАЦИИ И ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

В.Н. Родионова, д-р экон. наук, профессор

e-mail: rodionovavn2011@yandex.ru

Е.Н. Яголковская, магистрант

e-mail: yagolkovskaya@yandex.ru

Воронежский государственный технический университет

В статье рассматривается эксплуатация оборудования, в частности, его техническое обслуживание, организация планово-предупредительного ремонта, а также современная система всеобщего ухода за оборудованием ТРМ. В настоящее время остро стоит проблема построения современной рациональной системы эксплуатации оборудования, что позволит предприятию значительно сократить потери денежных средств на обслуживание и ремонт, которые могут быть использованы для перевооружения и модернизации парка оборудования.

Автор статьи дает определения основным понятиям – эксплуатации оборудования и техническому обслуживанию оборудования, также их классификацию по различным критериям.

Для организации эксплуатации оборудования используются различные подходы: отечественный, которым является система планово-предупредительного ремонта, и зарубежный, японский, в качестве которого выступает система всеобщего ухода за оборудованием. В статье рассмотрены основные цели, элементы и принципы данных видов технического обслуживания оборудования. Относительно системы ТРМ приведены прогнозируемые результаты и эффекты от внедрения на предприятии

Ключевые слова: эксплуатация оборудования, техническое обслуживание оборудования, ТРМ

ORGANIZATION OF OPERATION AND MAINTENANCE OF EQUIPMENT AT ENTERPRISE

V.N. Rodionova, Doctor of Economic Science, Professor

e-mail: rodionovavn2011@yandex.ru

E.N. Yagolkovskaya, Undergraduate

e-mail: yagolkovskaya@yandex.ru

Voronezh State Technical University

The article discusses the operation of the equipment, in particular, maintenance, preventative repair, and a modern system of universal care equipment and TRM. Currently acute problem of building a rational modern system of the equipment operation that will allow the company to significantly reduce the loss of funds for the maintenance and repair that can be used to upgrade and modernize its equipment.

The author gives definitions of the basic concepts of equipment operation and maintenance records, their classification according to various criteria.

For the organization of operation of the equipment used by different approaches: simple, which is a system of preventative-repair, foreign, Japanese, which is the system of universal equipment maintenance. The article describes the main objectives, elements and principles of these types of equipment maintenance. Regarding the TRM shows the predicted results and the effects of the implementation of the company

Key words: equipment operation, equipment maintenance, TRM

Современные предприятия машиностроения оснащены дорогостоящим и разнообразным оборудованием, автоматизированными системами, роботизированными комплексами. В процессе работы они теряют свои рабочие качества, главным образом из-за износа и разрушения отдельных деталей, поэтому снижают точность, мощность, производительность и другие параметры. Для бесперебойной работы оборудования с заданными точностными характеристиками требуется систематическое техническое обслуживание и выполнение ремонтных работ и мероприятий по технической диагностике, которые являются элементами системы эксплуатации оборудования.

Эксплуатация оборудования – это совокупность всех стадий его существования с момента взятия на балансый учет предприятия и до списания (включая периоды использования по назначению), всех видов

обслуживания и ремонта, а также хранения и транспортирования потребителем. Техническая эксплуатация представляет собой комплекс мероприятий, осуществляемых обслуживающим персоналом по обеспечению нормального функционирования оборудования при сохранении установленных технико-экономических показателей [1].

Техническое обслуживание и ремонт — комплекс операций по поддержанию работоспособности или исправности производственного оборудования (изделий, деталей) в процессе технической эксплуатации, хранения и транспортировки [2].

Способы планирования мер по техническому обслуживанию и ремонту классифицируются на три вида: по событию, регламентное обслуживание и по состоянию (рис. 1).

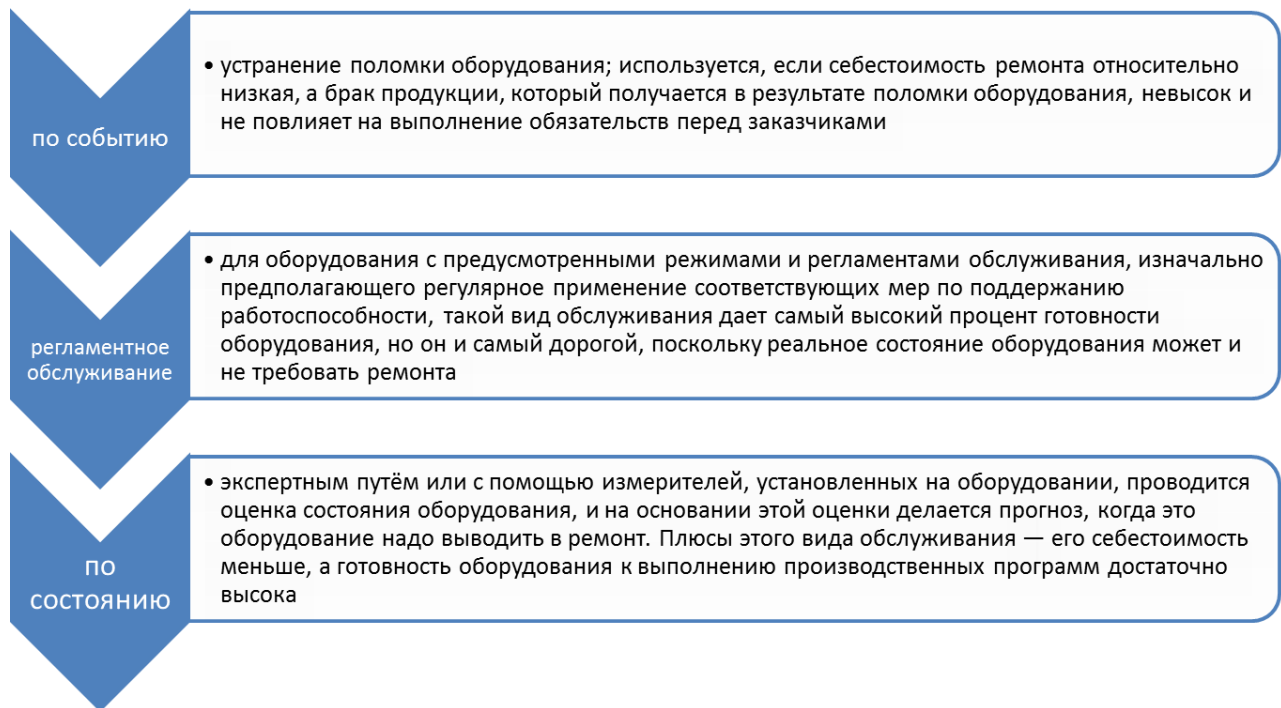


Рис. 1. Способы планирования мер по техническому обслуживанию и ремонту

По способам ремонта применение мер подразделяется на текущий ремонт — устранение отказов и неисправностей путём замены износившейся детали (кроме базовых) и капитальный ремонт — восстановление работоспособности деталей и агрегатов (методами наплавки, напыления), при этом допускается замена любой детали, включая базовые.

Организация комплекса технического обслуживания и ремонта на производственных предприятиях обычно реализуется созданием единого специализированного подразделения, руководитель которого (называемый на русском языке, как правило, главный механик) несёт ответственность перед руководством предприятия за технически исправное и работоспособное состояние всего оборудования. Таким подразделениям подчинены ремонтные цеха, а на небольших предприятиях — и энергетическое хозяйство.

Для информационной поддержки управленческих задач в области организации и совершенствования комплекса технического обслуживания и ремонта и для автоматизации операций, выполняемых персоналом на предприятиях, используются соответствующие модули ERP-систем или специализированные программные продукты (EAM-системы, CMMS-системы).

В промышленности применяются также комбинированные системы организации обслуживания и ремонта машин, включающие элементы послеосмотровой, периодической и стандартной систем ремонта. Рациональное совмещение преимуществ этих систем позволяет обеспечить максимальный межремонтный период, увеличить срок службы машины и снизить расходы на ее содержание.

К системам этого типа относится система планово-предупредительного ремонта (ППР). Она представляет комплекс взаимосвязанных положений и норм, определяющих организацию и порядок проведения работ по техническому обслуживанию и ремонту оборудования с целью его содержания в работоспособном состоянии.

Система ППР оборудования в общем случае включает следующие мероприятия:

- плановые ремонты: текущий, средний, капитальный; полугодовые и годовые наладки и ревизии (для сложного или уникального оборудования);
- межремонтное техническое обслуживание машин: ежесменное обслуживание и осмотр; ежесуточная проверка; ежемесячные ремонтные осмотры [3].

Более подробно виды межремонтного обслуживания представлены на рис. 2.



Рис. 2. Виды межремонтного обслуживания

Ежемесячные ремонтные осмотры включают:

- регулировку и восстановление зазоров в узлах машины до допускаемых значений;
- замену быстроизнашивающихся деталей, проверку качества смазки и, при необходимости, ее замену;
- осмотр всех доступных элементов оборудования;
- восстановление уплотнений и креплений;
- устранение возможных мелких неисправностей.

В современных условиях наиболее прогрессивной является система гарантийного ремонта, которая заключается в выполнении ремонтов оборудования с гарантией безотказной работы и обеспечения его качества в течение установленного времени. Основой эффективности этой системы является четкая организация технического обслуживания оборудования в межремонтный период, соблюдение технологических режимов и правил его технической эксплуатации, проведение ремонтов в соответствии с утвержденными планами, а также прогрессивная технология ведения ремонтных работ. Качество ремонтных работ подтверждает гарантийный паспорт, который выдает заказчику на каждый отремонтированный объект.

Особое внимание следует уделить японской системе всеобщего ухода за оборудованием (ТРМ) —

концепции менеджмента производственного оборудования, нацеленной на повышение эффективности технического обслуживания. Метод Всеобщего ухода за оборудованием построен на основе стабилизации и непрерывному улучшению процессов технического обслуживания, системы плано-предупредительного ремонта, работы по принципу «ноль дефектов» и систематического устранения всех источников потерь.

Целью внедрения ТРМ является устранение хронических потерь:

- снижение быстродействия (скорости) в работе оборудования;
- холостой ход и мелкие неисправности;
- высокое время переналадки и юстировки;
- дефектные детали;
- выход из строя оборудования;
- потери при вводе в действие оборудования [4].

Далее представлены принципы ТРМ:

1) непрерывное улучшение: нацеленное на практику предотвращение 7 видов потерь;

2) тренировка и образование: сотрудники должны быть обучены в соответствии с требованиями по улучшению квалификации для эксплуатации и технического ухода за оборудованием;

3) менеджмент качества: реализация цели «нулевые дефекты в качестве» в изделиях и оборудовании;

4) автономное содержание в исправности: оператор оборудования должен самостоятельно проводить осмотр, работы по чистке, смазочные работы, а также незначительные работы по технического обслуживанию;

5) ТРМ в административных областях: потери и расточительство устраняются в не прямых производственных подразделениях;

6) планирование технического обслуживания: обеспечение 100%-й готовности оборудования, а также проведение мероприятий кайдзен в области технического обслуживания;

7) контроль запуска: реализовать вертикальную кривую запуска новой продукции и оборудования;

8) безопасность труда, окружающая среда и здравоохранение: требование преобразование аварий на предприятии в нуль.

Особенность методики ТРМ состоит в том, что на ее основе возможно плавная и плановая трансформации существующей системы обслуживания к более совершенной. Внедрение ТРМ дает вполне ощутимый эффект (рис. 3).

Результат ТРМ:

- уменьшение запасов продукции (как незавершенной, так и готовой) в 2 раза;
- повышение производительности в 2 раза;
- снижение количества жалоб покупателей в 4 раза;
- уменьшение брака на производстве в 10 раз;
- уменьшение неисправностей оборудования от 10 до 250 раз;
- снижение себестоимости на 1/3;
- снижение числа травм на производстве [5, 6, 7].

Таким образом, в статье были изучены такие понятия, как эксплуатация оборудования, техническое обслуживание и ремонт оборудования, их цели и принципы. Отдельно рассматривался планово-предупредительный ремонт, виды технических осмотров оборудования и организация эксплуатации оборудования согласно комплексному подходу. Особое внимание уделено системе всеобщего ухода за оборудованием – ТРМ. Подробно описаны основные положения данной концепции, которые включают автономное обслуживание, непрерывное улучшение и пр. также изучен эффект от внедрения ТРМ.

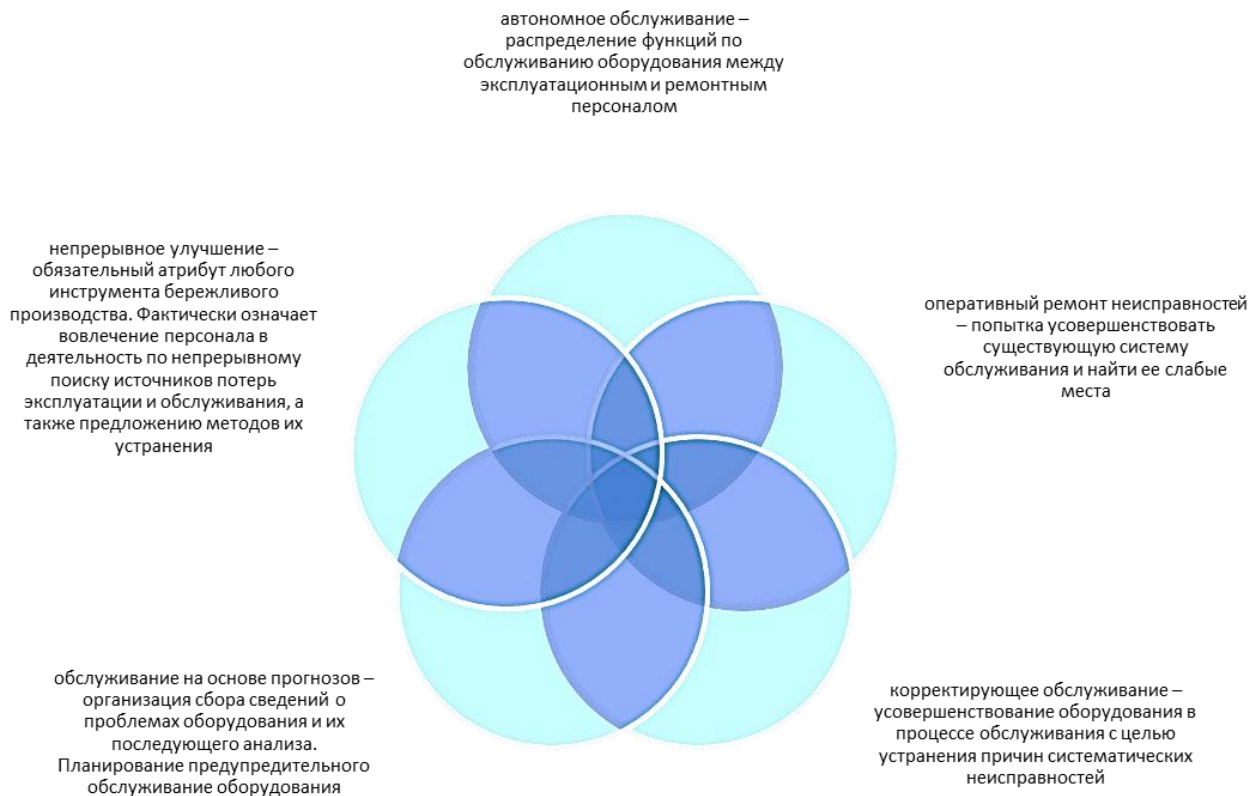


Рис. 3. Эффект от внедрения системы ТРМ

Литература

1. Справочник «Экология» – Управление техническим состоянием оборудования при эксплуатации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru-ecology.info/post/103772300020007/>
2. Википедия – Техническое обслуживание и ремонт [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/Техническое_обслуживание_и_ремонт
3. Квагинидзе И.С. Совершенствование системы планово-предупредительного ремонта (ППР) / В.С. Квагинидзе, А.В. Ворошилов // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2012. - № 5
4. Управление производством – TPM [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.up-pro.ru/encyclopedia/total-productive-maintenance.html>
5. Панов И. Построение производственной системы Lean TPM / И. Панов // Управление производством. – 2014. - № 1
6. Леонов С. Хватит играть, пора работать / С. Леонов // Управление производством. – 2013. - № 4
7. Смирнов В. В ОАО «Трубодеталь» внедряется система «Всеобщего ухода за оборудованием» // В. Смирнов // Новости в деталях. Газета поселка Новосинеглазовский. 2013. № 8.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕХОДА ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК НА ВЫПУСК ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ДВОЙНОГО И ГРАЖДАНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ (ДИВЕРСИФИКАЦИЯ)

О.Г. Туровец, д-р экон. наук, профессор

e-mail: oskar-turovets@yandex.ru

Н.Н. Хромых, студент

e-mail: e-mail: oskar-turovets@yandex.ru

Воронежский государственный технический университет

Президентом России поставлена задача на основе накопленного в ОПК потенциала для конверсии, диверсификации производства, наладить выпуск высокотехнологичной продукции гражданского назначения. Те мощности, которые нарастило ОПК, выполняя важные государственные задачи по производству, перевооружению военной техники, готовы к более серьезной задаче, которой является гражданская продукция. Диверсифицировать производство, безусловно, надо, но те условия, в которых оказываются наши предприятия, не позволяют в должной мере говорить о выходе на площадку конкурентоспособности, и по отношению к партнеру, поэтому со стороны государства необходимы меры стимулирования, которые помогут ОПК освоиться на новом для него рынке

***Ключевые слова:** диверсификация, выпуск высокотехнологичной продукции гражданского назначения, сокращение гособоронзаказа, повышение конкурентоспособности*

THE ORGANIZATION OF TRANSITION OF THE DEFENSE ENTERPRISES TO THE PRODUCTION OF HIGH-TECH PRODUCTS OF DUAL AND CIVIL PURPOSE (DIVERSIFICATION)

O.G. Turovets, Doctor of Economic Science, Professor

e-mail: oskar-turovets@yandex.ru

N.N. Khromykh, Student

e-mail: oskar-turovets@yandex.ru

Voronezh State Technical University

The President has set a task based on the accumulated in the defense industry of potential for conversion, diversification of production, to start production of high-tech products for civilian use. The volumes, which increased its defence industry, fulfilling important state tasks, production, and modernization of military equipment, ready for a more serious task, which is civilian products. To diversify production, of course, necessary, but the conditions in which are our businesses, not allow due to talk about the exit on a platform of competitiveness and, therefore, the state is a need for incentives that will help defense industry to transition into new market

***Key words:** diversification, production of high-tech civilian products, the reduction of the state defense order, increasing the competitiveness*

В своем послании Владимиром Путиным была поставлена задача укрепления позиций России на мировом рынке вооружений, обеспечение загруженности организаций ОПК после выполнения гособоронзаказа в 2020 году. В том числе путем оперативного перехода на производство востребованной высокотехнологичной продукции гражданского назначения.

Для этих целей в разработанной Минпромторгом России подпрограмме "Стимулирование развития оборонно-промышленного комплекса" новой госпрограммы развития ОПК на 2016-2020 годы были предусмотрены задачи повышения объемов выпуска организациями ОПК продукции гражданского назначения и стимулирования выпуска высокотехнологичной конкурентоспособной продукции [1].

Ожидается, что к 2020 году в результате реализации подпрограммы объемы производства гражданской продукции вырастут в 1,3 раза, что

также должно способствовать и успешной реализации Национальной технологической инициативы. Пик загрузки ОПК в рамках гособоронзаказа произойдет в 2017 году и будет постепенно снижаться.

Президентом России поставлена задача на основе накопленного в ОПК потенциала для конверсии, диверсификации производства, наладить выпуск высокотехнологичной продукции гражданского назначения. Согласно поставленной задаче, пропорция к 2020 году должна составить 50/50 [2].

Те мощности, которые нарастило ОПК, выполняя важные государственные задачи, по производству, перевооружения военной техники, готов к более серьезным задачам, которыми является гражданская продукция. Здесь совсем другие подходы, технология. Если по части оборонной продукции, государство было готов платить большие средства, так как нужны были эти ценные изделия для защиты нашего государства, то с гражданской продукцией совсем другие правила: важна скорость,

быстрота, меньшая стоимость затрат продвижения, так как она конкурирует не только качеством, надежностью, но еще и ценой.

На данном этапе задачи, государством была создана, можно сказать, первая структура - Агентство по технологическому развитию. Учредителем агентства выступило непосредственно правительство. Финансирование на первых этапах взяло на себя Министерством промышленности и торговли Российской Федерации.

Перед Агентством поставлена задача обеспечения содействия существующим российским компаниям во внедрении готовых технологических решений мирового уровня с целью достижения конкурентоспособности отечественной продукции, а так же поиск международных партнеров.

Однако оно не является финансовым институтом, а в большей степени является экспертно-консультационным органом и организатором инвестиционных проектов, сборщиком ниши, поиском потенциальных технологических решений, партнеров, с помощью которых будут реализованы данные решения, поиск финансовой стороны, иными словами, универсальный интегратор

Карта продуктов Агентства:

1. Технологический апгрейд российской компании:

- Анализ потребностей компании.
- Поиск лучших технологий в России и за рубежом.

• Комплексное сопровождение сделки по трансферу технологий.

• Помощь в получении государственной поддержки

2. Супермаркет современных технологических решений:

• «Витрина» уникальных российских и зарубежных технологий, готовых к широкому внедрению на предприятиях.

- Прозрачная финансовая модель.
- Помощь в получении государственной поддержки.

3. Поиск и трансфер мировых прорывных технологий:

- Анализ потребностей отраслей экономики.
- Поиск прорывных технологий, дающих мультипликативный эффект.

• Формирование коллективной закупки по трансферу технологий с участием государства.

4. Доступ к уникальной международной базе знаний:

• Предоставление централизованного доступа к базам IQMEN, Thompson Innovation, Роспатент, Watson Analytics, база Минобрнауки.

- Отраслевая аналитика по запросу клиентов. [3]

На сегодняшний день существует не малое количество предприятий, которые уже вступили на

пусть диверсификации и активно занимаются выпуском продукции двойного и гражданского назначения.

Одно из таких предприятий - АО "Концерн ВКО "Алмаз - Антей"

Концерн создан в 2002 году, когда по Указу Президента Российской Федерации и Постановлению Правительства Российской Федерации в ОАО "Концерн ПВО "Алмаз – Антей" были объединены 46 предприятий: заводов, научно-производственных объединений, конструкторских бюро и научно-исследовательских институтов, которые занимались разработкой и производством зенитных ракетных комплексов малой, средней и большой дальности действия, основных типов средств радиолокационной разведки и автоматизированных систем управления. Затем в 2007 году произошло укрупнение Концерна и на сегодня в его составе более шестидесяти предприятий из семнадцати регионов страны.[4]

Что касается гражданской продукции, Концерн выпускает и является поставщиком оборудования для Единой системы организации воздушного движения (ЕС ОрВД) Российской Федерации.

Работой по созданию и формированию самого процесса диверсификации, Концерн начал заниматься с 2015 года, ставя перед собой цели: компенсация сокращения выручки продукции военного назначения, в связи с сокращением объема гособоронзаказа, за счет выпуска продукции двойного и гражданского назначения; загрузка высвобождающихся мощностей, за счет привлечения сторонних партнеров и новых проектов; удовлетворение рынков современного технологического оборудования и выполнения государственного социального заказа на высокотехнологическую продукцию, импортозамещение.

Продлав определенную работу, Концерном достигнуто следующее:

-произведены серьезные структурные изменения внутри концерна;

-создан департамент развития гражданской продукции, чей основной функцией является разработка координации, реализации мероприятий диверсификации производства;

-разработаны и начаты внедряться в работу концерна собственные методики финансового анализа, рыночные аналитики, территориального и продуктового маркетинга, отбора на этих основах проекта по разработке и производству гражданской продукции;

- осуществлен ряд кадровых видоизменений.

Реализованы основные компетенции, то есть поиск партнеров, технологическую, рыночную, юридическую экспертизу предлагаемых проектов, организация совместной деятельности Концерна с инициаторами проектов и инжиниринговое

сопровождение тех проектов, которые запускаются и развиваются.

Сформулированы основные принципы и критерии обора участия проектов, запускаемых в процессе диверсификации, являющиеся начальным условием для запуска проекта по созданию или разработки гражданской продукции: востребованность рынком и государством, приводящая к возможности окупаемости и прогнозирования проектов; возможность организации производства на базе предприятия; соответствие приоритетным отраслям-связь, ЖКХ, транспорт, медицина, система безопасности и т.д.

Однако, за предыдущие 5 лет государство понесло значительные затраты на техническое перевооружение предприятий ОПК, при этом основные проблемы которые к сожалению не решились и остаются камнем преткновения, а именно фрагментальность перевооружения, его не системность, низкая эффективность при этом устаревшие станки в отдельных участках заменялись на новые, технологической интеграции производства при этом не менялась, и мы видим, что при этом логистика производства, технологическая конфигурация остается на уровне 80 годов.

Кроме этого у нас очень существенная проблема в плане дефицита квалифицированных рабочих кадров, увеличивается и средний возраст персонала на заводах, повысился до 55 лет и как результат производительность по выпуску продукции повышается в среднем на 10-15% комплексно на весь завод, отставая о мировых показателей в разы, а именно от 3-9 раз. Очень существенно выросла доля амортизации в себестоимости, что приводит к росту себестоимости выпускаемой продукции, т.е. государство платит дважды, в первый на техническое перевооружение, а второй на увеличение себестоимости выпускаемой продукции. При этом несмотря на существенные затраты. наблюдается нарастание технического отставания предприятия машиностроительного комплекса [5].

Как уже говорилось, конкуренция очень высокая и ОПК должны соблюдать требования рынка гражданской продукции, если речь не идет о выпуске уникальной продукции.

Предприятия ОПК должны изменить сами принципы перевооружения, вместо того чтобы заменять отдельные производственные единицы, участки, необходимо по другому подходить к производственному процессу и заменять саму структуру производства.

В связи с вышеизложенным, на мой взгляд, необходимо разрабатывать уже на уровне государства комплексную программу автоматизации машиностроительных производств. Как видно,

рыночные инструменты не всегда работают и без глобального вмешательства государства в целях и указаниях, в стратегии развития производств сегодня уже не обойтись. Задачи данной гос. программы следующие: определение перечня предприятий ОПК различной структуры с целью нахождения именно тех предприятий, которые готовы диверсифицировать свое производство на выпуск гражданской продукции, разрабатывать инвестиционные проекты с комплексной автоматизацией производственных предприятий, причем с гарантированной окупаемостью, формирование ключевых показателей эффективности деятельности этих предприятий, по себестоимости, производительности труда, коэффициенту загрузки оборотных средств, длительности переналадки и др., формирование на предприятиях постоянно действующих подразделений, которые будут ответственные за такого рода автоматизацию, комплексную расшивку узких мест, которые наблюдаются в производственной цепочке, разработка внедрения системы менеджмента качества, разработка систем оперативного управления предприятием, управление систем налогового стимулирования и многое другое.

При внедрение данной системы, можно ожидать повышение производительности труда, сокращение длительности производственного цикла, сокращение сроков поставки продукции незавершенного производства, снижение объемов накладных затрат и т.д.. Все это приведет к сбережению государственных средств, так как какие то элементы программы могут привести в конечном итоге и к снижению себестоимости главной продукции, которую выпускает предприятие.

Диверсифицировать производство, безусловно, надо, но те условия, в которых оказываются наши предприятия, не позволяют в должной мере говорить о выходе на площадку конкурентоспособности, и по отношению к партнеру, поэтому такие меры стимулирования со стороны должны появиться и помочь ОПК освоиться на новом для него рынке.

Литература

- 1.Режим доступа: https://vpk.name/news/161663_razvitie_opk_novye_zadachi_diversifikacii.html
2. Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/09/08/656239-putin-potreboval>
3. Агентство по технологическому развитию - Режим доступа: <http://tech-agency.ru/>
4. АО "Концерн ВКО "Алмаз - Антей" - Режим доступа: <http://www.almaz-antey.ru/>
5. ГНЦ РФ ФГУП "НАМИ"- Режим доступа: <http://nami.ru/>

УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО ВЫПУСКУ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

С.В. Амелин, д-р экон. наук, профессор

e-mail: assa-prima@mail.ru

Воронежский государственный технический университет

В современных условиях одним из важнейших направлений в совершенствовании управленческой деятельности предприятий является обоснование выбора управленческих решений по выпуску продукции промышленных предприятий. Принятие управленческих решений в данной области требует применения научных методов и практических рекомендаций по использованию моделирования и цифровых технологий при обосновании управленческих решений

Ключевые слова: принятие управленческих решений, конкурентоспособность продукции, экономико-математическое моделирование

THE RATIONALE FOR THE SELECTION OF MANAGEMENT DECISIONS ON THE PRODUCTION OF INDUSTRIAL PRODUCTS

S.V. Amelin, Doctor of Economic Science, Professor

e-mail: assa-prima@mail.ru

Voronezh State Technical University

In modern conditions one of the most important directions of improvement of management activities of enterprises is the rationale for the selection of managerial decisions for production of products of industrial enterprises. Management decisions in this area requires application of scientific methods and practical recommendations on the use of models and digital technologies to inform management decisions

Key words: management decisions, competitiveness, economic-mathematical modeling

Введение

Повышение эффективности производства конкурентоспособной продукции в настоящее время является неременным условием успешного функционирования и развития промышленных предприятий. Организация и управление производством конкурентоспособной продукции промышленных предприятий требует разработки эффективного механизма поддержки принятия управленческих решений. Одним из важнейших инструментов такого механизма является экономико-математическое моделирование. Принятию решений в условиях неопределенности способствует использование эвристических методов. Применение метода анализа иерархий позволяет сделать выбор альтернатив решений, основанный на суждениях экспертов. Предложены критерии оценки альтернатив в составе модели поддержки принятия решений при выборе вариантов деятельности предприятия.

Методология обоснования управленческих решений с помощью математического моделирования

С целью определения приоритетных направлений по выпуску конкурентоспособной продукции возможно применить метод анализа иерархий (АНР-метод) [1], который позволяет оказать поддержку процесса принятия управленческих решений с помощью иерархической модели целей и

определения рейтинга альтернативных решений [3].

АНР-метод позволяет осуществить декомпозицию исследуемой проблемы на отдельные части, обеспечивая ее структурирование с выявлением иерархии, которая содержит главную цель, подцели различных уровней, критерии достижения цели и альтернативы решений, которые подлежат оценке [1,2].

Реализация данного метода осуществляется в несколько этапов:

1. Составление иерархии целей.
2. Установление приоритетов.
3. Осуществление расчёта локальных векторов приоритетов.
4. Проведение проверки органичности приоритетов.
5. Осуществление расчёта приоритетов целей и мероприятий для иерархии в комплексе.

Некоторые из обозначенных этапов могут осуществляться многократно.

При определении приоритетов относительная значимость элементов определяется в отношении каждого элемента вышестоящего уровня иерархии посредством попарного сравнения альтернатив того же уровня. Значимость альтернатив при этом может интерпретироваться как вклад в достижение главной цели. Необходимым условием является то, что ЛПР присваивает всем парам i и j из множества элементов

А одного уровня значение V_{ij} , измеренное на шкале относительных показателей, показывающее значимость i – й альтернативы по сравнению с j – й в отношении определенного элемента следующего более высокого уровня. В отношении оценок множества альтернатив действует принцип обратной

пропорциональности: $V_{ij} = 1 / V_{ji}$.

В АНР-методе используется следующая шкала попарного сравнения альтернатив (табл. 1), с помощью которой преобразуются суждения о сопоставимости в количественные показатели.

Таблица 1

Шкала сравнительной оценки альтернатив

Оценка	Характеристика сравнительной полезности альтернатив
1	Оба элемента имеют одинаковую значимость для элемента более высокого уровня
3 (1/3)	Умеренное (слабое) предпочтение значимости одного элемента по сравнению с другим
5 (1/5)	Существенное (заметное) превосходство одного элемента по сравнению с другим
7 (1/7)	Значительное (очевидное) предпочтение значимости одного элемента по сравнению с другим
9 (1/9)	Абсолютное доминирование значимости одного элемента по сравнению с другим
2 (1/2), 4 (1/4), 6 (1/6), 8 (1/8) – промежуточные значения	

Результаты попарного сравнения альтернатив в отношении элементов более высокого уровня можно представить в форме матрицы V размером $n \times n$, содержащей оценки V_{ij} . Элементы главной диагонали этой матрицы равны 1.

Расчет векторов приоритетов P осуществляется на основе метода определения максимального собственного значения и собственного вектора матрицы. Составляющие этого вектора указывают, какой сравнительной значимостью обладает данный элемент в отношении рассматриваемого элемента более высокого уровня. При применении АНР-метода определяется максимальное собственное значение λ_{\max} матрицы попарного сравнения и соответствующего ей собственного вектора (его необходимо составить так, чтобы сумма его компонентов равнялась 1, причем он может рассматриваться как вектор взвешивания P): $V \cdot P = \lambda \cdot P$ или $(V - \lambda \cdot E) \cdot P = 0$. Здесь V – матрица оценок $n \times n$; P – вектор приоритетов размера n ; λ – собственные значения матрицы V ; E – единичная матрица $n \times n$.

Для собственных значений λ выполняется правило: определитель матрицы $(V - \lambda \cdot E)$ равен нулю, т. е. $\det(V - \lambda \cdot E) = 0$.

Максимальное значение λ , соответствующее данному условию, является максимальным собственным значением λ_{\max} . После подстановки этого значения в приведенное выше уравнение может быть найден искомый собственный вектор или вектор взвешивания.

Вектор приоритетов для матрицы попарных сравнений критериев и альтернатив действий рассчитывается исходя из соотношения:

$$(V - \lambda_{\max} \cdot E) \cdot P = 0, \quad \sum_{i=1}^n p_i = 1.$$

Для расчета необходимо полностью заполнить матрицу попарных сравнений, учитывая, что оценки при попарном сравнении альтернатив обладают обратной симметрией $V_{ij} = 1/V_{ji}$. Для каждой строки мат-

рицы попарных оценок рассчитывается среднее геометрическое значение g_i и значимость альтернативы p_i . Значимость альтернативы определяется как отношение соответствующей средней геометрической к сумме всех среднегеометрических оценок G

$$g_i = \sqrt[n]{\prod_{j=1}^n V_{ij}}; \quad i = \overline{1, n}, \quad G = \sum_{i=1}^n g_i,$$

$$p_i = \frac{g_i}{G}; \quad i = \overline{1, n}.$$

Для каждого столбца матрицы необходимо определить сумму оценок s_j :

$$s_j = \sum_{i=1}^n V_{ij}$$

Сумма произведений суммарных оценок s_j и соответствующих значений вероятностей (приоритетов) дает возможность установить максимальное собственное значение матрицы, которое не должно быть меньше размерности матрицы

$$\lambda_{\max} \geq n:$$

$$\lambda_{\max} = \sum_{j=1}^n s_j \cdot p_i \quad \text{для } i = j.$$

Точный расчет максимального собственного значения и вектора взвешивания связан с объемными вычислениями, поэтому часто используют ряд методов приблизительного их определения.

Проверка органичности (согласованности) оценок приоритетов осуществляется для всех матриц попарного сравнения путем расчета коэффициента инконсистентности: $КИ = (\lambda_{\max} - n) / (n - 1)$. При оценке органичности матрицы рассчитывается отношение согласованности: $ОС = КИ / Сс$. Средний показатель случайной согласованности ($Сс$) для обратно пропорциональных матриц размера n определяется по справочной табл. 2.

Таблица 2

Значения средних показателей C_c для матриц размера n

n	1;2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
C_c	0	0,58	0,9	1,12	1,24	1,32	1,4	1,45	1,49	1,51	1,53	1,56	1,57	1,59

Критическое значение для показателя органичности составляет 0,1, при этом матрицы попарного сравнения с $KII \leq 0,1$ и $OC \leq 0,1$ рассматриваются в качестве достаточно органичных, в противном случае следует пересмотреть оценки попарного сравнения альтернатив.

Определение глобальных взвешенных приоритетов для альтернатив A_j ($j = 1, 2, \dots, n$) как величины их важности (полезности) P_j :

$$P_j = \sum_{k=1}^h P_k \cdot \rho_{kj},$$

где индекс j соответствует элементам иерархии нижестоящего уровня – альтернативам действий, а k – элементам следующего вышестоящего уровня – критериям; P_k – приоритет критерия; ρ_{kj} – относительная значимость альтернативы A_j по k -му критерию.

Определенные в итоге глобальные приоритеты – это веса в отношении целевых критериев. Для альтернатив низшего уровня они характеризуют то, как по оценке ЛПП они способствуют достижению главной цели.

В процессе определения целевых критериев сформирована иерархия целей (рис. 37). Главная цель уровня I иерархии – обеспечение выпуска конкурентоспособной продукции (ОКП). Подцель уровня II иерархии – поиск новых рынков сбыта продукции (РС) связана с тремя критериями выбора альтернатив – объемом рынка сбыта (ОР), затратами на освоение новой продукции (ЗО), затратами на продвижение продукции на рынок и рекламу (ПР). Подцель уровня II иерархии – повышение эффективности работы персонала предприятия (П) связана с двумя критериями выбора альтернатив – потенциалом персонала (ПП) и конкуренцией на рынке рабочей силы (КР). Подцель уровня II иерархии – оптимизация поставок матери-

альных ресурсов и транспортного обслуживания (МТ) связана с четырьмя критериями выбора альтернатив – развитостью транспортной инфраструктуры (ТИ), наличием транспортно-экспедиторских фирм (ТЭ), потенциалом и близостью поставщиков (ПБ), предложением банковских услуг (БУ). Подцель уровня II иерархии – использование влияния государства на деятельность отрасли (ВГ) связана с двумя критериями выбора альтернатив – мерами стимулирования (МС) и ставками налогов на деятельность (СН). Необходимо проанализировать полезность и относительную полезность (выгодность) трех альтернатив освоения производства новой продукции: противопожарное оборудование – A_1 , емкости для сбора токсичных отходов – A_2 , оборудование для водопроводной сети – A_3 .

Используя структуру иерархии целей и альтернатив, проведем оценивание значимости подцелей I уровня (табл. 3) с помощью программы «Метод анализа иерархий» из ППП PRIMA (рис. 2).

Определение глобальных взвешенных приоритетов для критериев K_j как величины их важности P_j (табл. 4):

$$P_j = P_k \cdot \rho_{kj}, \quad j = 1, 2, \dots, n, \quad k = 1, 2, \dots, h$$

где индекс j означает критерии нижестоящего уровня, а k означает элементы следующего вышестоящего уровня - подцели; P_k – приоритет подцелей; ρ_{kj} – относительная значимость критерия K_j для k -ой подцели.

Оценка полезности альтернативных вариантов освоения производства продукции по отношению к целевым критериям представлена в табл. 5.

Результаты оценки полезности альтернативных вариантов освоения производства продукции по отношению к целевым критериям представлены в табл. 6.

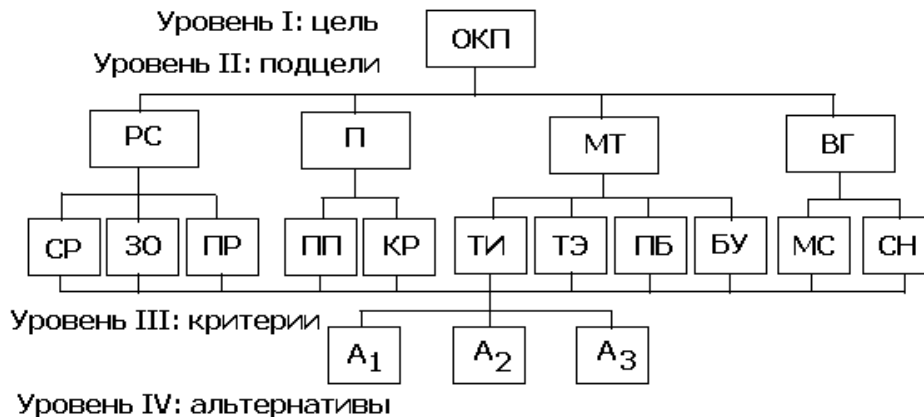


Рис. 1. Иерархия целей и альтернатив

Таблица 3

Оценка значимости подцелей I уровня иерархии

СРП	РС	П	МТ	ВГ	Вектор приоритетов	
РС	1	1/8	1/3	2	P(1) =	0,08714
П	8	1	4	6	P(2) =	0,623797
МТ	3	1/4	1	5	P(3) =	0,228078
ВГ	1/2	1/6	1/5	1	P(4) =	0,060986
$\lambda_{max} = 4,166895$		КИ = 0,055632			ОС = 0,061813	

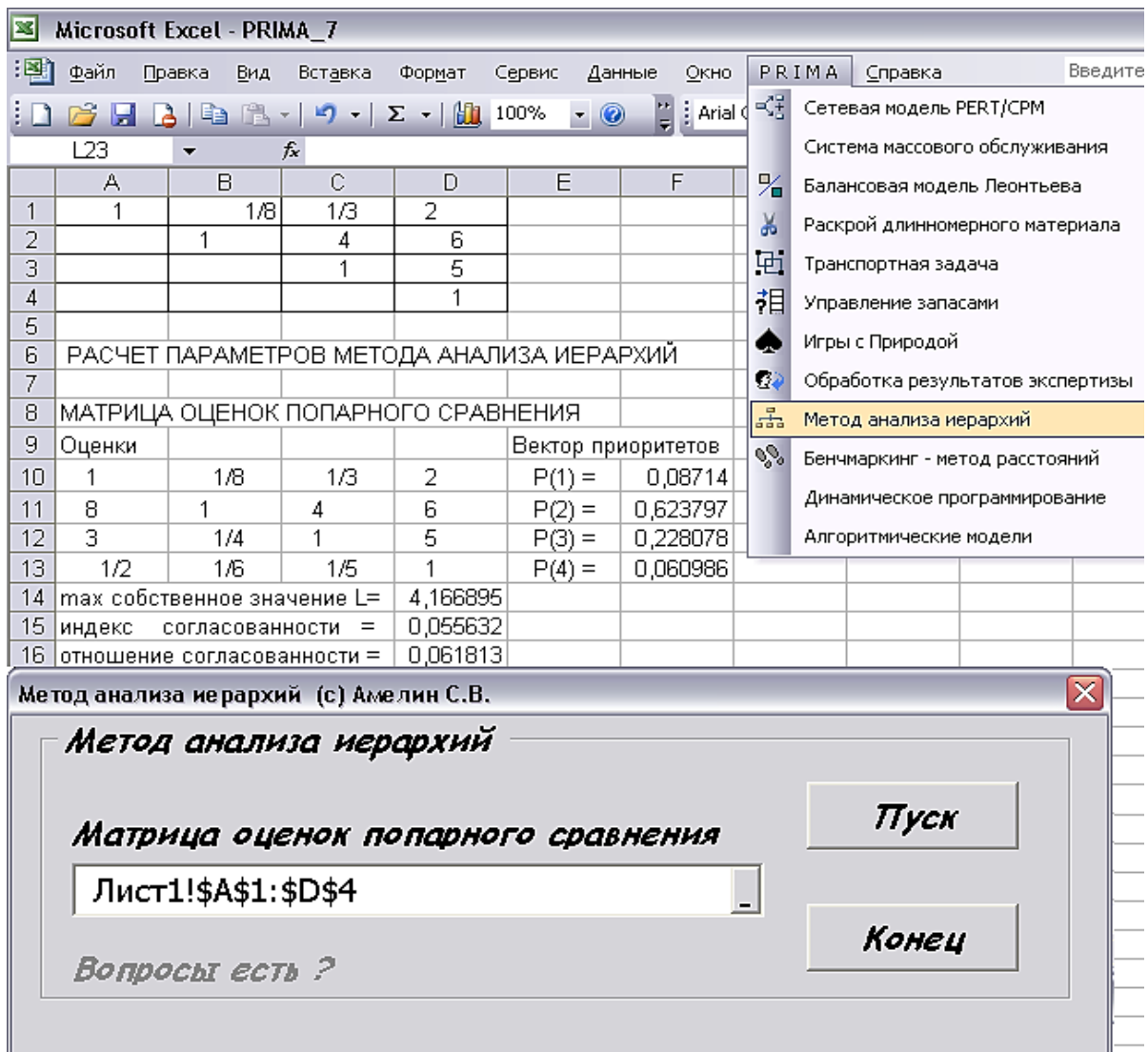


Рис. 2. Диалоговое окно программы *Метод анализа иерархий* из ППП PRIMA

Таблица 4

Оценка важности критериев III уровня иерархии

PC (0,08714)	OP	3O	ПР	Вектор приоритетов		Взвешенные приоритеты	
OP	1	8	4	P(1) =	0,716644	0,062448	
3O	1/8	1	1/3	P(2) =	0,078261	0,00682	
ПР	1/4	3	1	P(3) =	0,205094	0,017872	
$\lambda_{max} = 3,018295$		КИ = 0,009148		ОС = 0,015772			
П (0,623797)	ПП	КР	Вектор приоритетов		Взвешенные приоритеты		
ПП	1	5	P(1) =	0,833333	0,51983		
КР	1/5	1	P(2) =	0,166667	0,103966		
$\lambda_{max} = 2$		КИ = 0		ОС = 0			
МТ (0,228078)	ТИ	ТЭ	ПБ	БУ	Вектор приоритетов		Взвешенные приоритеты
ТИ	1	7	5	9	P(1) =	0,650415	0,148345
ТЭ	1/7	1	1/4	3	P(2) =	0,08719	0,019886
ПБ	1/5	4	1	5	P(3) =	0,217578	0,049625
БУ	1/9	1/3	1/5	1	P(4) =	0,044817	0,010222
$\lambda_{max} = 4,231335$		КИ = 0,077112		ОС = 0,08568			
ВГ (0,060986)	МС	СН	Вектор приоритетов		Взвешенные приоритеты		
МС	1	3	P(1) =	0,75	0,045739		
СН	1/3	1	P(2) =	0,25	0,015246		
$\lambda_{max} = 2$		КИ = 0		ОС = 0			

Таблица 5

Оценка полезности альтернатив IV уровня иерархии

OP (0,062448)	A ₁	A ₂	A ₃	Вектор приоритетов	
A ₁	1	1/2	1/2	P(1) =	0,2
A ₂	2	1	1	P(2) =	0,4
A ₃	2	1	1	P(3) =	0,4
$\lambda_{max} = 3$		КИ = 0		ОС = 0	
3O (0,00682)	A ₁	A ₂	A ₃	Вектор приоритетов	
A ₁	1	3	1/4	P(1) =	0,217648
A ₂	1/3	1	1/6	P(2) =	0,091401
A ₃	4	6	1	P(3) =	0,690951
$\lambda_{max} = 3,053622$		КИ = 0,026811		ОС = 0,046226	
ПР (0,017872)	A ₁	A ₂	A ₃	Вектор приоритетов	
A ₁	1	7	3	P(1) =	0,658626
A ₂	1/7	1	1/4	P(2) =	0,078617
A ₃	1/3	4	1	P(3) =	0,262757
$\lambda_{max} = 3,032367$		КИ = 0,016183		ОС = 0,027902	
ПП (0,51983)	A ₁	A ₂	A ₃	Вектор приоритетов	
A ₁	1	1/4	1/9	P(1) =	0,063249
A ₂	4	1	1/5	P(2) =	0,193903
A ₃	9	5	1	P(3) =	0,742848
$\lambda_{max} = 3,071266$		КИ = 0,035633		ОС = 0,061436	
КР (0,103966)	A ₁	A ₂	A ₃	Вектор приоритетов	
A ₁	1	1/5	1/7	P(1) =	0,071925
A ₂	5	1	1/3	P(2) =	0,278978

Продолжение табл.5

A_3	7	3	1	$P(3) =$	0,649097
$\lambda_{\max} = 3,064888$	$KI = 0,032444$			$OC = 0,055938$	
ТИ (0,148345)	A_1	A_2	A_3	Вектор приоритетов	
A_1	1	8	4	$P(1) =$	0,716644
A_2	1/8	1	1/3	$P(2) =$	0,078261
A_3	1/4	3	1	$P(3) =$	0,205094
$\lambda_{\max} = 3,018295$	$KI = 0,009148$			$OC = 0,015772$	
ТЭ (0,019886)	A_1	A_2	A_3	Вектор приоритетов	
A_1	1	8	4	$P(1) =$	0,716644
A_2	1/8	1	1/3	$P(2) =$	0,078261
A_3	1/4	3	1	$P(3) =$	0,205094
$\lambda_{\max} = 3,018295$	$KI = 0,009148$			$OC = 0,015772$	
ПБ (0,049625)	A_1	A_2	A_3	Вектор приоритетов	
A_1	1	3	3	$P(1) =$	0,6
A_2	1/3	1	1	$P(2) =$	0,2
A_3	1/3	1	1	$P(3) =$	0,2
$\lambda_{\max} = 3$	$KI = 0$			$OC = 0$	
БУ (0,010222)	A_1	A_2	A_3	Вектор приоритетов	
A_1	1	1/7	1/2	$P(1) =$	0,090507
A_2	7	1	6	$P(2) =$	0,758245
A_3	2	1/6	1	$P(3) =$	0,151249
$\lambda_{\max} = 3,032367$	$KI = 0,016183$			$OC = 0,027902$	
МС (0,045739)	A_1	A_2	A_3	Вектор приоритетов	
A_1	1	6	4	$P(1) =$	0,690951
A_2	1/6	1	1/3	$P(2) =$	0,091401
A_3	1/4	3	1	$P(3) =$	0,217648
$\lambda_{\max} = 3,053622$	$KI = 0,026811$			$OC = 0,046226$	
СН (0,015246)	A_1	A_2	A_3	Вектор приоритетов	
A_1	1	1/2	1/2	$P(1) =$	0,2
A_2	2	1	1	$P(2) =$	0,4
A_3	2	1	1	$P(3) =$	0,4
$\lambda_{\max} = 3$	$KI = 0$			$OC = 0$	

Таблица 6

Определение общей полезности альтернатив

Целевые критерии	Вес критерия	Значимость альтернатив		
		A_1	A_2	A_3
ОР	0,062448	0,2	0,4	0,4
ЗО	0,00682	0,217648	0,091401	0,690951
ПР	0,017872	0,658626	0,078617	0,262757
ПП	0,51983	0,063249	0,193903	0,742848
КР	0,103966	0,071925	0,278978	0,649097
ТИ	0,148345	0,716644	0,078261	0,205094
ТЭ	0,019886	0,716644	0,078261	0,205094
ПБ	0,049625	0,6	0,2	0,2
БУ	0,010222	0,090507	0,758245	0,151249
МС	0,045739	0,690951	0,091401	0,217648
СН	0,015246	0,2	0,4	0,4
		0,252016	0,197929	0,550054

Анализ относительной полезности трех альтернатив освоения производства новой продукции (противопожарное оборудование – A_1 , емкости для сбора токсичных отходов – A_2 , оборудование для водопроводной сети – A_3) показал, что наибольший приоритет, равный 0,550054 получила альтернатива A_3 , следующей по значимости с весом 0,252016 - является альтернатива A_1 , и наименьший вес – 0,197929 имеет альтернатива A_2 . Окончательно следует выбрать в качестве приоритетной области деятельности предприятия – освоение производства оборудования для водопроводной сети, получившего наибольшее значение оценки конкурентоспособности продукции. Но для повышения устойчивости работы предприятия возможно диверсифицировать направления его деятельности и направить 55% ресурсов на реализацию альтернативы A_3 , более 25% - на альтернативу A_1 и около 20% - на альтернативу A_2 .

Заключение

Обоснование управленческих решений в области организации и управления производством конкурентоспособной продукции промышленных предприятий [4] предполагает необходимость применения методов экономико-математического моделирования [5]. В связи с этим, выбор приоритетных направлений деятельности предприятия в условиях неопределенности

может быть основан на методе анализа иерархий, позволяющим придать предпочтениям экспертов и ЛПР количественные оценки.

Литература

1. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий. М.: Радио и связь, 1993.- 314 с.
2. Саати Т., Кернс К. Аналитическое планирование. Организация систем. М.: Радио и связь, 1991. 223 с.
3. Амелин С.В., Щегина И.В. Организационное моделирование как инструмент оценки конкурентоспособности продукции // Организатор производства. 2011. № 4 (51). С. 105–108.
4. Амелин С.В., Щегина И.В. Методологические подходы к принятию организационных решений по созданию конкурентоспособной продукции // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2011. Т. 7 № 11-3. С. 55–59.
5. Амелин С.В. Моделирование производственных систем в условиях их динамического развития // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2007. Т. 3 № 9. С. 7–11.

ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

К.С. Кривякин, канд. экон. наук, доцент

e-mail: brad@bk.ru

Д.С. Карякина, студент

e-mail: darya.karyakina@bk.ru

Воронежский государственный технический университет

В статье рассмотрена сущность и содержание понятия экономической безопасности предприятия. Определены основные внутренние и внешние угрозы экономической безопасности предприятия. Выделены и охарактеризованы этапы разработки стратегии экономической безопасности предприятия

Ключевые слова: экономическая безопасность, стратегия экономической безопасности предприятия, угрозы экономической безопасности предприятия, этапы разработки стратегии экономической безопасности

FUNDAMENTALS OF STRATEGY DEVELOPMENT ECONOMIC SECURITY OF ENTERPRISE

K.S. Krivyakin, Candidate of Economic Science, Assistant Professor

e-mail: brad@bk.ru

D.S. Karyakina, Student

e-mail: darya.karyakina@bk.ru

Voronezh State Technical University

The article considers the essence and content of the concept of economic security of enterprise. The main internal and external threats to the economic security of the enterprise. Dedicated and oxy-bacteriology stages of development of strategy of economic security of enterprise

Key words: economic security, strategy of economic security, threats to economic security of enterprise, stages of development of strategy of economic security

Стратегия экономической безопасности представляет собой генеральное направление деятельности, обеспечивающее защищенность от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, а также обеспечивающее устойчивое осуществление основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности предприятия.

Предприятие - это первичная ячейка любой экономической системы. В рыночной экономике предприятие понимается как самостоятельно хозяйствующий субъект, который утвержден в соответствии с действующим законодательством для производства продукции с целью получения прибыли и удовлетворения различных общественных потребностей. Для любого хозяйствующего субъекта крайне актуальной является проблема повышения и поддержания его конкурентоспособности, решение которой возможно только с учетом обеспечения его безопасности [5].

Безопасность является относительно новым понятием, особенно для экономической науки. Известен тот факт, что на протяжении всей истории человечества каждое общество пыталось оградить себя от нежелательных деяний, которые разрушают экономику,

создавая с этой целью определенные системы безопасности.

Как экономическое понятие безопасность отражает национальные интересы, связанные с сохранением определенных территорий и находящихся на них природных ресурсов, сложившихся социально-экономических отношений, с необходимостью их защиты от всевозможных угроз как со стороны внешних, так и внутренних разрушителей данных отношений, материальных богатств [10].

Безопасность предприятия - это скорее состояние предприятия, либо его определенное свойство, характеристика, а не процесс. А вот обеспечение безопасности предприятия – это процесс и он действительно должен быть непрерывным.

Понятие экономической безопасности предприятия является комплексным, оно затрагивает практически все функциональные области деятельности хозяйствующего субъекта. В современных условиях процесс успешного функционирования и экономического развития российских предприятий во многом зависит от совершенствования их деятельности в области обеспечения экономической безопасности [1].

В последние десятилетия вопросам экономической безопасности предприятия посвящено значительное число научных разработок как российских,

так и зарубежных ученых. Рассмотрим некоторых из существующих научных определений экономической безопасности предприятия (таблица).

Определения экономической безопасности предприятия

Автор	Определение
Е.А. Олейников [9].	Экономическая безопасность предприятия - такое состояние предприятия, при котором наиболее эффективно используются его ресурсы с целью предотвращения различных угроз для обеспечения стабильной работы предприятия в настоящем и в будущем.
А.В. Ломовцева, Т.В. Трофимова [7].	Под экономической безопасностью предприятия понимают состояние наиболее эффективного использования его ресурсов в целях обеспечения его защиты от отрицательного влияния внешних и внутренних угроз, различных дестабилизирующих факторов, при котором происходит устойчивое достижение целей уставной деятельности и реализация основных коммерческих интересов.
А.А. Беспалько [3].	Экономической безопасностью является свойство предприятия, которое характеризуется его способностью нормально функционировать для достижения определенных целей при существующих внешних условиях, а также их изменении до определенных пределов.
Н.В. Матвеев [8].	Экономической безопасности предприятия - это состояние предприятия, при котором обеспечивается его финансовое равновесие, стабильность функционирования и регулярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных задач и целей, способность к дальнейшему совершенствованию и развитию

Экономическая безопасность предприятия является чрезвычайно емким понятием. В своей сути это отсутствие разного рода опасностей и угроз, что маловероятно в современном мире. Проанализировав данные определения, можно выделить два подхода к определению экономической безопасности предприятия.

Первого подхода придерживаются Е.А. Олейников, А.В. Ломовцева и Т.В. Трофимова, используя понятие угрозы и защищенности от неё.

Авторы второго подхода Н.В. Матвеев и А.А. Беспалько, избегают употребления понятия угрозы при определении безопасности, а используют управленческие или экономические понятия: функционирование, эффективность, достижение цели, развитие.

Рыночная ситуация, на сегодняшний день, требует от предприятий постоянного внимания к обеспечению стабильного развития и функционирования. На рис. 1 представлены основные угрозы экономической безопасности предприятия.

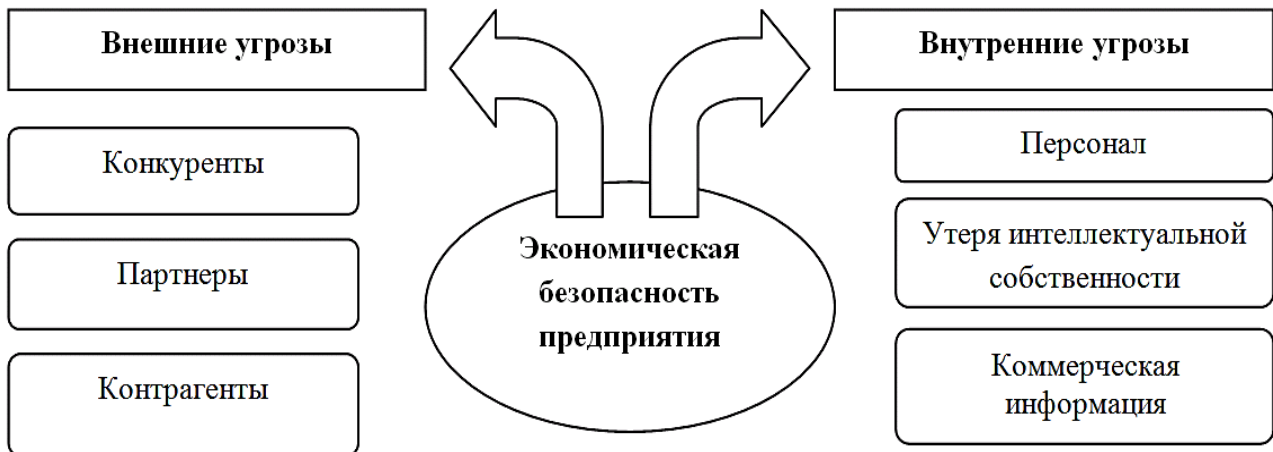


Рис. 1. Угрозы экономической безопасности предприятия

Многим предприятиям, в связи с множеством опасностей, вызванных спецификой национальных рыночных отношений, приходится действовать в ситуациях повышенного риска. Поэтому необходимо предусмотреть такие меры обеспечения экономической безопасности предприятия, которые могли бы

свести к минимуму вредные последствия и негативное влияние внутренних и внешних угроз [2].

Для достижения данных целей необходимо разработать конкретный долгосрочный план, так называемую стратегию. С помощью стратегии возможно управление и полный контроль над возникающими изменениями и происходящими процессами.

Процесс разработки стратегии экономической безопасности должен учитывать как объективные факторы (угрозы) оказывающие влияние на деятельность предприятия, так и субъективные факторы присутствующие конкретному предприятию. К таким факторам можно отнести экономическую политику навязываемую государством, позицию и мнение руководителей министерств или других вышестоящих организаций а также политическую конъюнктуру [6].

Стратегия безопасности разрабатывается с учетом особенностей рыночной деятельности, потенциальных и реальных угроз, перспектив развития предприятия. Кроме того, стратегия экономической безопасности должна учитывать результаты мониторинга состояния и развития конкурентной среды рынка, на который ориентирована продукция предприятия [4].

Стратегия экономической безопасности предприятия это общие, долговременные, наиболее принципиальные и важные установки, планы, намерения руководства предприятия, направленные на создании системы безопасности, механизмов управления и взаимодействия в целях противодействия реальным и потенциальным внутренним и внешним угрозам и рискам успешному осуществлению миссии организации, достижению поставленных целей и обеспечению стабильного развития.

Разработка стратегии экономической безопасности на среднесрочную и долгосрочную перспективу включает в себя несколько основных этапов. Процесс разработки стратегии экономической безопасности предприятия представлен на рис. 2.



Рис. 2. Основные этапы разработки стратегии экономической безопасности предприятия

На начальном этапе проводится экономический анализ деятельности предприятия. Данный этап является одним из важнейших в разработке стратегии экономической безопасности, поскольку в процессе анализа проводится сравнение достигнутых результатов деятельности предприятия с данными за предыдущие периоды, а также с показателями других предприятий и среднеотраслевыми показателями. Кроме того, на этой стадии, определяется влияние различных факторов на величину результативных показателей, выявляются недостатки, ошибки, неиспользованные возможности и перспективы в хозяйственной деятельности предприятия.

На втором этапе разработки стратегии экономической безопасности предприятия устанавливаются долгосрочные цели, задачи, основные направления развития. Определение четких целей и задач помогает разработать эффективный план развития предприятия, который, в свою очередь, позволит обеспечить должный уровень экономической безопасности.

Сложнейшим этапом формирования стратегии экономической безопасности является разработка наиболее эффективных путей реализации стратегических целей.

Этот этап является не только сложным, но и ответственным. Необходимо знать и контролировать, как предприятие продвигается к поставленной цели.

Если вдруг допущена ошибка и предприятие не выходит на ожидаемый уровень или получает убытки, следовательно, необходимо заново тщательнее проработать стратегию.

Следующим этапом разработки стратегии является ее конкретизация по периодам реализации. На этом этапе устанавливается последовательность и сроки достижения отдельных целей и стратегических задач. Конкретизация стратегии экономической безопасности по периодам ее реализации обеспечивает внешнюю и внутреннюю синхронизацию во времени.

Завершающим этапом разработки стратегии экономической безопасности предприятия является ее оценка на основе следующих критериев:

1) согласованности разработанной стратегии с общей стратегией ее экономического развития (анализируется связанность целей, направлений и этапов реализации этих стратегий);

2) внутренней сбалансированности стратегии (определяется согласованность отдельных стратегических целей и направлений деятельности между собой, а также последовательность их выполнения);

3) адаптивности стратегии экономической безопасности к внешней среде (оценивается уровень адаптации разработанной стратегии к прогнозируемым изменениям внешней среды предприятия);

4) результативности стратегии (базируется на определении эффективности реализации разработанной стратегии).

Таким образом, разработка и формирование стратегии экономической безопасности предприятия позволяет принимать эффективные управленческие решения, связанные с развитием предприятия, в условиях постоянно изменяющихся факторов внешней и внутренней среды, определяющих это развитие.

Правильно построенная стратегия экономической безопасности предприятия позволит не только уйти от значительных финансовых и материальных потерь, а, следовательно и увеличить прибыль, но и сделать компанию более привлекательной для инвесторов, ведь при прочих равных условиях, снижение

риска возникновения непредвиденных расходов является наиболее привлекательным.

Литература

1. Архипов, А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. №12. С. 36-44.

2. Басалай, С.В. Построение системы управления рисками для повышения экономической безопасности // Микроэкономика. 2014. №2. С. 451-477.

3. Беспалько, А. А. Экономическая безопасность строительных предприятий: автореф. дис...канд. экон. наук : 08.00.05 / А. А. Беспалько. – Москва, 2005. – 23 с.

4. Кривякин, К.С., Свиридова С.В., Шишкин И.А. Стандарт развития конкуренции в Воронежской области // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2016 г. С.64-67.

5. Кривякин, К. С. Влияние организации эффективного использования производственной мощности на конкурентоспособность предприятия // Конкурентоспособность. Инновации. Финансы. 2009. № 2. С. 60-64.

6. Кривякин, К. С. Факторы, оказывающие влияние на производственный потенциал предприятия // Экономинфо. 2007. № 7. С. 10-13.

7. Ломовцева, А.В., Трофимова Т.В. Сущность экономической безопасности как экономической категории // Российское предпринимательство. 2014. № 14. С. 29.

8. Матвеев Н. В. Экономическая безопасность предприятия: автореф. дис...канд. экон. наук : 08.00.05 / Н. В. Матвеев. – Москва, 1999. – 23 с.

9. Экономическая и национальная безопасность: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Национальная экономика и др. экон. специальностям" / Е. А. Олейников и др.; под. ред. Е.А. Олейникова. М.: Экзамен, 2004. 768 с.

10. Экономическая безопасность: учеб. пособие / под ред. В.А. Богомолова. М.: ЮНИТИ, 2015. 295 с.

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

О.В. Рыбкина, канд. экон. наук, доцент

e-mail: ryzhunya@inbox.ru

В.В. Болознев, студент

e-mail: ryzhunya@inbox.ru

Воронежский государственный технический университет

В материалах статьи рассмотрены теоретические подходы к определению сущности стратегии экономической безопасности предприятия, проведен анализ научной литературы и нормативной базы, составляющих основу стратегического управления потенциалом предприятия, обобщены результаты исследования системы управления рисками экономической безопасности ЗАО «Орбита»

Ключевые слова: стратегия экономической безопасности предприятия, стратегическое управление, угрозы экономической безопасности предприятия

DEVELOPMENT OF STRATEGY OF ECONOMIC SECURITY OF ENTERPRISE

O.V. Rybkina, Candidate of Economic, Assistant Professor

e-mail: ryzhunya@inbox.ru

V.V. Boloznev, Student

e-mail: ryzhunya@inbox.ru

Voronezh State Technical University

The article describes theoretical approaches to definition of essence of the strategy of economic safety of the enterprise, the analysis of scientific literature and regulatory frameworks that form the basis of strategic management of enterprise potential, summarizes the results of a study of the risk management system of economic security of JSC "Orbita"

Key words: strategy of economic security of enterprise, strategic management, threats to economic security of enterprise

Потребность в безопасности - это главная, основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, так и государства, так и общества. В условиях формирования рыночной экономики сфера безопасного существования настолько сузилась, что постоянное и массовое неудовлетворение этой потребности оказывает негативное воздействие на развитие функционирования граждан, предприятия, государства и общества в целом, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности. И для защиты предприятия от внешних и внутренних угроз, мы рассмотрим Стратегию экономической безопасности, как основной обеспечения этой отрасли.

Стратегия развития предприятия – это путь достижения поставленных целей и реализации задач. Это долгосрочный план без конкретизации этапов, методов и тактических действий. Разработка стратегии необходима для адаптации бизнеса к меняющейся внешней и внутренней среде в условиях рынка.

В современной научной литературе понятие «экономическая безопасность» достаточно часто выводят непосредственно из более общей категории «безопасность» (перевод с греческого значит «владеть ситуацией»). На законодательном уровне в России

тематика экономической безопасности впервые была обозначена в законе № 2446-1 от 5 марта 1992 г.

«О безопасности» (28 декабря 2010 года № 390-ФЗ), который установил понятия безопасности, объектов и субъектов, угрозы и обеспечения безопасности.

Экономическая безопасность предприятия - это защищенность его деятельности от негативных влияний внешней среды, а также возможность быстро устранить разнообразные угрозы или приспособиться к существующим условиям, которые не отражаются негативно на его деятельности. Содержание этого понятия содержит в себе систему средств, которые обеспечивают экономическую стабильность предприятия, а также способствуют повышению уровня благосостояния работников [3].

Главная цель экономической безопасности предприятия заключается в том, чтобы гарантировать его стабильное и максимально эффективное функционирование в настоящем времени и высокий потенциал развития в будущем. Достижение этой цели возможно, если система будет выполнять определенную последовательность функций: аналитическую; нормативно- правового обеспечения; организационно-

административную; плановую; учетно-контрольную; информационную.

Теперь рассмотрим, какие существуют правовые документы, касающиеся стратегии экономической безопасности предприятия.

Развитие обеспечения экономической безопасности получило в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208 (далее – Стратегия) [1].

В Стратегии подчеркнута ее связь со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г.

№ 683. Стратегия пополнила перечень стратегических документов с ориентацией на реализацию стратегических национальных приоритетов РФ.

Сделана попытка определить основные вызовы и угрозы экономической безопасности Российской Федерации. Сформулированы цели и основные направления и задачи государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. В Стратегии предложены определения основных понятий. В частности экономическая безопасность трактуется как состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз. Несмотря на то, что в научной литературе в последнее время доминирует точка зрения, в соответствии с которой экономическая безопасность понимается через «состоянии, предложенное определение в достаточной степени обосновано в виду наличия в нем ограничений «защищенности» экономическим суверенитетом страны, единством ее экономического пространства и условиями для реализации стратегических национальных приоритетов РФ [1].

Также в Стратегии определены «экономический суверенитет Российской Федерации», «национальные интересы Российской Федерации в экономической сфере». Особый интерес представляет определение понятий «угроза», «вызовы» и «риски».

Следует отметить новый качественный уровень подготовленной Стратегии, в том числе за счет учета результатов научных исследований. Однако для реализации положений Стратегии, включая формирование мер организационного, нормативно - правового и методического характера в целях обеспечения экономической безопасности, а также совершенствования механизмов мониторинга и оценки ее состояния, необходимо продолжение исследования экономической безопасности. Требуется развитие ее теоретических и методологических основ, развития прикладных направлений теории экономической безопасности, к примеру, теории экономической безопасности региона, муниципального образования, отрасли [1].

Таким образом, на основании нескольких определений стратегии и экономической безопасности, можно объединить данное понятие. Стратегия экономической безопасности - это совокупность наиболее значимых решений, направленных на обеспечение приемлемого уровня безопасности функционирования предприятия, нацеленные на предотвращение воздействия существующих или возможных угроз безопасности и направленные на восстановление (компенсацию) наносимого ущерба.

Экономическая безопасность предприятия представляет собой совокупность условий, обеспечивающих защищенность экономического потенциала организации, ее финансового состояния и положения на рынке от внешних и внутренних угроз, связанных с неблагоприятными воздействиями внешней среды, которые способствуют достижению целей функционирования организации в условиях конкуренции и хозяйственного риска.

Касаясь Указа Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», к основным вызовам и угрозам экономической безопасности относятся [1]:

1) стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий (в том числе информационных) в качестве инструмента глобальной конкуренции;

2) усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе, рост частной и суверенной задолженности, увеличение разрыва между стоимостной оценкой реальных активов и производных ценных бумаг;

3) использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям;

4) повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов Российской Федерации, а также вблизи ее границ;

5) усиление колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков;

6) изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий и снижение материалоемкости, развитие "зеленых технологий";

7) деятельность создаваемых без участия Российской Федерации межгосударственных экономических объединений в сфере регулирования торгово-экономических и финансово-инвестиционных отношений, которая может нанести ущерб национальным интересам Российской Федерации;

8) подверженность финансовой системы Российской Федерации глобальным рискам (в том числе в результате влияния спекулятивного иностранного

капитала), а также уязвимость информационной инфраструктуры финансово-банковской системы;

9) истощение экспортно-сырьевой модели экономического развития, резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения экономического роста, связанное с научно-технологическими изменениями;

10) отсутствие российских не сырьевых компаний среди глобальных лидеров мировой экономики;

11) недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, высокими издержками бизнеса, избыточными административными барьерами, неэффективной защитой права собственности;

12) слабая инновационная активность, отставание в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий (в том числе технологий цифровой экономики), недостаточный уровень квалификации и ключевых компетенций отечественных специалистов;

13) истощение ресурсной базы топливно-сырьевых отраслей по мере истощения действующих месторождений;

14) ограниченность масштабов российского не сырьевого экспорта, связанная с его низкой конкурентоспособностью, недостаточной развитой рыночной инфраструктурой и слабой вовлеченностью в мировые "цепочки" создания добавленной стоимости;

15) низкие темпы экономического роста, обусловленные внутренними причинами, в том числе ограниченностью доступа к долгосрочным финансовым ресурсам, недостаточным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры;

16) несбалансированность национальной бюджетной системы;

17) недостаточно эффективное государственное управление;

18) высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере;

19) сохранение значительной доли теневой экономики;

20) усиление дифференциации населения по уровню доходов;

21) снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала;

22) усиление международной конкуренции за кадры высшей квалификации;

23) недостаточность трудовых ресурсов;

24) неравномерность пространственного развития Российской Федерации, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития;

25) установление избыточных требований в области экологической безопасности, рост затрат на

обеспечение экологических стандартов производства и потребления [1].

Для каждого предприятия внешние и внутренние угрозы сугубо индивидуальны. Вместе с тем, указанные категории включают отдельные элементы, которые приемлемы практически к любому субъекту хозяйственной деятельности.

На наш взгляд, в рамках классификации угроз экономической безопасности по источникам возникновения (внутренние и внешние угрозы) необходимо разделить угрозы по видам функциональных составляющих экономической безопасности предприятия.

Анализируя полученные результаты можно говорить, что деятельность предприятия подвержена воздействию достаточно большого числа значимых угроз, оказывающих негативное влияние на развитие предприятия. Именно правильная идентификация и оценка угроз позволит дифференцировать направления деятельности предприятий по минимизации влияния угроз и обеспечить экономически безопасное развитие предприятия.

К объектам системы обеспечения экономической безопасности предприятия относятся:

а) направления деятельности хозяйствующего субъекта (снабженческая, производственная, управленческая, коммерческая);

б) имущество и ресурсы (материально-технические, финансовые, интеллектуальные, информационные);

в) персонал, различные структурные подразделения, службы и т. д.

Субъектами обеспечения экономической безопасности предприятия являются лица, службы и подразделения, которые занимаются обеспечением безопасности [9].

Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия позволяет поэтапно разрабатывать грамотные управленческие решения в области устойчивого развития и реализуется поэтапно [10].

Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия имеет следующие характерные черты:

1) динамизм и постоянное совершенствование элементов механизма на основе анализа их эффективности;

2) адаптивность и способность к изменениям в соответствии с внешней и внутренней средой функционирования предприятия.

Использование системного подхода к исследованию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия предполагает учет всех реальных условий его функционирования, а в самом механизме следует четко определить составные элементы, принципы их действия и взаимодействия [12].

Обеспечение экономической безопасности предприятия следует рассматривать как непрерывный во

времени процесс, основанный на системном мониторинге индикаторов экономической безопасности, позволяющем получить объективную оценку состояния экономической безопасности предприятия и применять соответствующие механизмы её обеспечения. Состояние экономической безопасности предприятия определяет выбор соответствующих рычагов управления.

Планирование работы подразделения службы безопасности призвано не только обеспечить должную организацию его работы, направленную на достижение конкретных и значимых результатов. Система планирования должна быть достаточно гибкой, учитывать реалии деятельности предприятия на конкретный момент времени и в конкретном регионе [11].

Мероприятия по обеспечению кадровой безопасности предполагают профилактическую работу с персоналом, профессиональную подготовку личного состава подразделения службы безопасности, формирование кадрового резерва сотрудников службы безопасности, организацию работы с новыми сотрудниками, снижение текучести кадров и т. д.

Таким образом, обеспечение экономической безопасности предприятия предполагает достижение эффективных параметров функционирования, сохранение производственного и кадрового потенциала, создание предприятия рыночного типа, сочетающих предпринимательскую деятельность с государственным регулированием, формирование предпосылок и условий для надежного их функционирования.

ЗАО «Орбита» специализируется на разработке, освоении и выпуске аппаратуры регулирования и контроля систем электроснабжения космических аппаратов, а также на выпуске автономных турбогенераторных источников электропитания. Данное предприятие выполняет полный цикл научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в т.ч. изготовление опытных образцов изделий, их испытания на собственной испытательной базе и на полигонах заказчика, изготовление и поставка штатных изделий. Для осуществления указанных функций в состав ЗАО «Орбита» входят научные подразделения, механообрабатывающий цех, сборочно-монтажный цех, испытательная база и замкнутое производство в обособленном филиале (г. Россошь, Воронежской области). Предприятие имеет все необходимые лицензии и сертификаты для разработки и производства изделий космической техники.

Основными сегментами рынка потребления для ЗАО "Орбита" являются товары специального назначения, космической техники и товары народного потребления [13].

Видение предприятия ЗАО «Орбита»: Оснащение изделиями ЗАО «Орбита» всех аппаратов и систем ракетно-космической отрасли.

Миссия предприятия ЗАО «Орбита»: Разработка и производство надежной продукции, которой можно доверить процесс обеспечения энергией созданных человеком подвижных объектов космической техники.

Стратегия экономической безопасности ЗАО Орбита включает систему превентивных мер и реализуется через регулярную, непрерывную работу всех подразделений субъекта предпринимательской деятельности по проверке контрагентов, анализу предполагаемых сделок, экспертизе документов, выполнению правил работы с конфиденциальной информацией и т.п. Служба безопасности в этом случае выполняет роль контролера [13].

Стратегическим направлением развития ЗАО «Орбита» является сохранение и развитие производства продукции через:

- достижение технического уровня и качества выпускаемой продукции, соответствующего мировому уровню.

- завоевание новых рынков сбыта в России продукции за счет расширения номенклатуры конкурентоспособной продукции, а также разработки и производства новых видов продукции.

- непрерывное обеспечение договорных обязательств.

Стратегическими целями ЗАО «Орбита» являются:

- обеспечение стабильности высокого качества и надежности выпускаемой продукции, строгая дисциплина поставок, постоянная связь с поставщиками материалов и полуфабрикатов и потребителями;

- обеспечение статуса надежного поставщика;

- обеспечение неуклонного повышения доли государственного заказа;

- обеспечение соответствия системы менеджмента качества требованиям международных, государственных стандартов.

В настоящее время сложились объективные предпосылки для широкомасштабной модернизации ЗАО «Орбита» с целью долгосрочного развития. Так как почти 90% продукции ЗАО «Орбита» составляют изделия военной и космической техники и техники специального назначения.

Основополагающей целью предприятия является широкомасштабное техническое перевооружение, в первую очередь гальванического, механообрабатывающего и механосборочного производства, а также увеличение объемов разработки и освоения инновационных изделий новой техники.

На основании бухгалтерского баланса ЗАО, мы выяснили, что ЗАО «Орбита», стал более ликвиден в 2014 по сравнению с 2013 годом, это видно по итогам разделов, например, по итогу раздела 1 ликвидность возросла в 2014 (732 012) по сравнению с 2013 (403 544) на 328 468. Денежные средства и эквиваленты в

2014 году более ликвидны (46 402) по сравнению с 2013 годом (4 353) на 42 049. Достаточность капитала в добавочном капитале в 2014 и 2013 году отсутствуют, резервный капитал в 2014 и 2013 году остался без изменений. Также мы оценили такие риски как:

1. Ценовые риски:

- по основным средствам увеличились в 2014 году по сравнению с 2013 на 76 195;
- по финансовым вложениям, в 2014 и 2013 году, остались без изменений ;
- запасы в 2014 году стали больше (114 771), чем в 2013 году (56 140) на 58 631.

2. Кредитный риск по дебиторской задолженности в 2014 году риск увеличился (397 237) , по сравнению с 2013 годом (235 041) на 162 196.

3. Имущественные риски – доходные вложения в материальные ценности в 2014 году увеличились (544) по сравнению с 2013 (0) на 544.

4. Риск зависимости заемных средств в 2014 году отсутствуют, а в 2013 году он составляет 92, таким образом, предприятие считается независимым от заемных средств, что отражает благоприятную динамику. [13]

5. Достаточность капитала – уставный капитал в 2014 году и в 2013 году, остался без изменений (10), что является стабильным и защищенным от рисков.

6. Ликвидность в 2014 стал больше (331 329), чем в 2013 году (166 101) на 165 228, что означает более высокий риск зависимости

Экономическая эффективность от реализации данных функциональных стратегий будет следующая:

- 1) улучшение конечных результаты деятельности ЗАО “Орбита”;
- 2) увеличение объема выпускаемой продукции;
- 3) повышение заинтересованности работников в выполнении своих обязанностей;
- 4) увеличение производительности труда, что способствует росту фонда заработной платы;
- 5) увеличение заработной платы работников, которая дополняется премиальными выплатами за высокие результаты работы.

Предложенная структура предусматривает комплексное развитие и совершенствование экономики и организации производства, намечает пути реализации выявленных возможностей и резервов предприятия.

Литература

1. Вознесенская Н.В., Львова М.В. Роль организации бухгалтерского учета в обеспечении экономи-

ческой безопасности предприятия // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2012. №1. С 250 - 252.

2. Гапоненко В.Ф., Беспалько А.Л., Власков А.С. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы. М.: Издательство «Ось- 89». 2012. 208 с.

3. Гончаров Г.А. Сущностная характеристика системы обеспечения экономической безопасности организации // Приоритетные направления развития науки и образования : материалы VIII Междунар. науч.–практ. конф. - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. - № 1 (8). - С. 313–321.

4. Грунин О.А., Грунин С.О. Экономическая безопасность организации: учеб. пособие. СПб.: Питер., 2013. 160 с.

5. Живко З.Б. Механизм управления системой экономической безопасности предприятия // Научный вестник Ужгородского университета. –2014. – Вып. 3. – С. 37–42.

6. Компанейцева Г. А. Система экономической безопасности: уровни и механизмы оценки // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 17. – С. 832–836.

7. Королев М.И. Системы экономической безопасности предприятия. М.: Маска, 2013. 352с.

8. Кочергина Т.Е. Экономическая безопасность. Ростов-н/Д.: Феникс, 2007. 448с.

9. Официальный сайт ЗАО “Орбита”. [Электронный ре-сурс]. Режим доступа:<http://orbitaenvo.ru/>.

10. Сивкова А.Е. Аналитическое обеспечение управления экономической безопасностью предприятия // Журнал “Финансовые стратегии и модели экономического роста России: проблемы и решения”. "Аудитор". М.: 2017. 246 с.

11. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 “О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года”. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/#ixzz4xCKzKKRy>.

12. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) "О безопасности". [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/.

13. Каранина Е.В. Экономическая безопасность: на уровне государства, региона, предприятия. Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2016. 389 с.

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЯ

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В.А. Хвостикова, канд. экон. наук, доцент

e-mail: vahvostikova@yandex.ru

Ю.А. Назарьева, магистрант

e-mail: vahvostikova@yandex.ru

Воронежский государственный технический университет

Рассмотрена взаимосвязь между понятиями «механизм», «система», «процесс», «организационная структура». Дана трактовка этих терминов применительно к современным условиям. Установлен авторский подход к содержанию механизма управления затратами предприятия. Описаны основные подходы к созданию эффективного механизма управления затратами предприятия

***Ключевые слова:** механизм, механизм управления, механизм управления затратами, система, процесс, организационная структура, функции управления затратами*

PRINCIPLES OF THE FORMATION MECHANISM OF COST MANAGEMENT OF ENTERPRISES

V.A. Khvostikova, Candidate of Economic, Assistant Professor

e-mail: vahvostikova@yandex.ru

Yu.A. Nazareva, Undergraduate

e-mail: vahvostikova@yandex.ru

Voronezh State Technical University

Examined the relationship between the concepts of "mechanism", "system", "process", "organizational structure". The interpretation of these terms as applied to modern conditions. Set the author's approach to the content of the mechanism of cost management of the enterprise. Describes the basic approaches to creation of the effective mechanism of cost management of enterprises

***Key words:** mechanism, management mechanism, management mechanism, cost, system, process, organizational structure, functions, cost management*

В результате изучения существующих дефиниций понятия «механизм» в экономике, констатируем высокую степень терминологической неопределенности данного феномена. Выявленная неопределенность категории «механизм» не позволяет сформировать понятийный аппарат, что делает невозможным процесс формализации управления затратами и снижает добросовестность исследования.

Необходимость заимствования экономистами понятия «механизм» из техники объясняем потребностью в описании условий и правил, которые инициируют взаимодействие и целенаправленное движение объектов системы. В данной аналогии определяющей является возможность создания комплекса обстоятельств и обязательств, обуславливающих определенные действия объектов системы, причем еще на этапе формирования механизма устанавливаются степени свободы как совокупность возможных изменений в используемых инструментах, методах, процедурах. Следует отметить, что в одних случаях под механизмом понимают совокупность состояний системы, в других механизм рассматривают как главный инициатор развития системы. Например, в словаре иностран-

ных слов в дефиниции понятия «механизм» обращается внимание на следующее: «механизм – это устройство для передачи и преобразования движений, представляющее собой систему тел (звеньев), в которой движение одного или нескольких тел (ведущих) вызывает вполне определенные движения остальных тел системы».

В толковом словаре Ушакова механизм – это внутреннее устройство, система функционирования. И в справочной и научной литературе в сфере экономики наиболее часто механизм определяется как система, устройство, определяющие порядок какого-либо вида деятельности или процесса. Также в современных экономических исследованиях приводятся следующие трактовки: механизм есть ресурсное обеспечение процесса, его вещественная часть совокупность взаимосвязанных элементов, «настроенных» на выполнение функций процесса; механизм – это совокупность ресурсов экономического процесса и способов их соединения.

В Большой Советской энциклопедии применительно к технике отмечается, что механизм применяется в тех случаях, когда нельзя получить непосред-

ственно требуемое движение тел и возникает необходимость в преобразовании движения. Считаем данную характеристику механизма особо актуальной в сфере экономики и особенно применительно к управлению затратами. Методы и инструменты принуждения к эффективному использованию ресурсов используются в рамках выбранной стратегии и позволяют получить искомый результат вне зависимости от состояния внешней и внутренней среды предприятия.

Гринь А.М. дает следующее определение: "механизм управления - совокупность конкретных методов, инструментов, нормативно-правового и информационно обеспечения, посредством которых реализуется воздействие на объекты и процессы управления для достижения поставленных целей функционирования и развития" [1].

Опираясь на понимание термина «механизм» Л.И. Абалкиным, выделим составляющие механизма управления затратами предприятия: форма организации управления затратами; форма связей в ходе реализации функций управления или в процессе управления, обеспечивающая обмен информацией; структура управляющей подсистемы, формы и методы применяемые субъектом управления; совокупность рычагов и стимулов влияния на производство и участников хозяйственной деятельности, с помощью которых обеспечивается эффективное использование ресурсов.

Причем форма организации в настоящее время должна рассматриваться с нескольких точек зрения: как организационная структура, определяющая границу предприятия и внешней среды; как иерархия структурных подразделений предприятия, как разделение выполняемых функций и властных полномочий [1]. В литературе описаны виды внутренней организационной структуры: линейная, функциональная, линейно - функциональная, дивизиональная, матричная и сетевая; и внешние структуры предприятий: лизинг персонала, партнерство, аутсорсинг, аутстаффинг, временный или частичный наем работников и другие [3].

Л. Горшкова и В. Поплавская, рассматривая проблематику адаптации организационной структуры крупной организации к неустойчивой внешней среде, считают, что «организационную структуру необходимо воспринимать как упорядоченную совокупность взаимосвязанных элементов, находящихся друг с другом в устойчивых отношениях, которые устанавливаются на базе внутренней и внешней интеграции» [3]. При этом они отмечают, что «традиционная трактовка организационной структуры как системы подразделений и уровней управления, позволяющих добиться целевых установок организации, в настоящее время неполна и примитивна» [3].

Заслуга Гурвица состоит в демонстрации необходимости формального моделирования передачи

информации в экономических механизмах. Гурвиц ввел понятие механизма и условия совместимости стимулов, выявил основные направления исследования механизмов, в частности децентрализованных механизмов.

В реальной жизни проблемы, связанные с наличием асимметричной информации, - то есть с ситуациями, когда участники взаимодействия обладают неодинаковой информацией о предпочтениях и возможностях друг друга, - являются причинами неэффективности и несовершенства управления.

Идеи Гурвица, У. Викри и Дж. Харшаньи о важности, необходимости и выгоде формального анализа взаимоотношений субъектов при наличии асимметричной информации служат отправной точкой во многих областях современной экономической теории. В этой связи отдельного рассмотрения следует когнитивный подход к формированию механизма управления затратами [1].

В вопросе соотношения понятий "механизм управления" и "система управления" нам импонирует позиция А.Н. Байдакова, который пишет: «...следует отметить некоторую двойственность положения механизма управления по отношению к управляемой системе. С одной стороны, он задает общие правила и процедуры управления ею (реализуемые посредством соответствующей системы управления), а с другой - отражает характерные черты этой системы, в первую очередь, ее управляющей подсистемы, особенно ее интеллектуальные и материальные возможности практической реализации механизма управления, что обусловлено необходимостью содержательного наполнения управленческих правил и процедур. Практическая неразделимость этих аспектов проявляется при построении и развитии систем управления в каждом конкретном случае. Механизм управления возможно отделить от системы управления лишь мысленно, а система управления без соответствующего механизма управления немыслима» [5].

Функциональный подход к анализу системы - изучение реального действия, функционирования системы. Основными понятиями такого анализа считаются два: процесс функционирования и закон функционирования. Процесс, или режим, функционирования показывает изменение состояний системы. Закон функционирования - это правила, по которым производятся такие изменения. Зная начальное состояние и закон функционирования системы, можно предвидеть ее будущее поведение [7]. Законы реализуются с использованием инструментов, методов, информационного обеспечения, иными словами посредством механизма управления затратами.

А. Глазунов считает, что функциональный подход предполагает многократное выполнение определенной работы, причем способы выполнения этой работы могут быть разными. Р.А. Фатхутдинов пи-

шет, что «сущность функционального подхода к менеджменту заключается в том, что потребность рассматривается как совокупность функций, которые нужно выполнить для ее удовлетворения. После установления функций создаются несколько альтернативных объектов для выполнения этих функций и выбирается тот из них, который требует минимум совокупных затрат за жизненный цикл объекта на единицу его полезного эффекта».

В рамках исследования считаем «потребностью» управление затратами на производственных предприятиях. Для «удовлетворения» этой потребности необходимо выполнять совокупность следующих функций:

- организация управления затратами;
- координация деятельности по управлению затратами, обусловленная диверсификацией и интеграцией производства, а также необходимостью создания вертикальных и горизонтальных коммуникаций в сфере управления затратами;
- планирование затрат;
- учет и анализ затрат;
- регулирование затрат (контур «обратной связи»).

Авторский взгляд на формирование механизма управления затратами предприятия предполагает

приоритет стратегического управления затратами над текущими задачами, а также зависимость иерархии целей затрат и целей управления затратами не только от целей предприятия (устанавливаются собственниками), но и от предпочтений заинтересованных лиц и концепции триединого итога (закон гуманизма).

Механизм управления затратами имеет сложную внутреннюю структуру, обусловленную: разнообразием функций управления в целом; разнообразием функций управления затратами, как специфического объекта в общей системе управления деятельностью предприятия; наличием организационной, информационной инфраструктуры управления затратами; совокупностью конкретных методов управления затратами; наличием государственно-нормативного правового регулирования деятельности предприятия, в том числе в области формирования затрат.

Разумеется, не существует стандартного набора управленческих функций и объектов управления. Каждый руководитель формирует необходимый ему перечень функций и объектов управления исходя из собственных задач, стратегии, сложившейся практики. Поэтому, представленный на рисунке перечень категорий объектов управления и управленческих функций является одним из возможных вариантов.

Функции управления					
Объекты управления		Планирование	Контроль	Принятие решений	Анализ
	Структурные единицы				
	Ресурсы				
	Процессы				
	Показатели				

«Управленческая» матрица [2]

Формируя ту или иную совокупность полей матрицы, возможно осознанно обсуждать любую управленческую теорию или концепцию.

Акцентируя внимание на функциональный подход, не считаем его единственно возможным и полагаем комплексное использование системно – диалектического, когнитивного, ситуационного, функционального и процессного подходов при формировании механизма управления затратами предприятия.

А. Глазунов отмечает, что хорошая система менеджмента не должна мешать людям достигать поставленные цели (исходя из того, что персонал подготовлен и его интеллектуальный уровень высок).

Таким образом, полагаем, что эффективный механизм снимает ограничения, помогает работникам предприятия в контактах и коммуникациях.

Существует мнение, что наука приобретает способность к эффективному решению прикладных задач далеко не сразу, а лишь пройдя длительный путь эволюции. Исследователи заявляют, что в настоящее время в деловой практике нетрудно встретить удачные образцы чисто эмпирического управления и провальные попытки внедрения, казалось бы, передовых и научно обоснованных подходов и методов. Поэтому при формировании механизма управления затратами предприятия считаем целесообразным осмысленное использование как современных теоретических исследований, с том числе в сфере NBIC - технологий, так и практические наработки передовых отечественных и зарубежных предприятий.

Литература

1. Аверина И.С. эволюция и классификация феномена «хозяйственный механизм» // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология, 2012. – №2. [Электронный ресурс] <http://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-i-klassifikatsiya-fenomena-hozyaystvennyu-mehanizm> (дата обращения: 11.09.2017).
2. Вахрушина, М.А., Рассказова-Николаева С.А., Сидорова М.И. Управленческий учет: учеб. пособие. М.: Издательский дом БИНФА, 2011. 141 с.
3. Горшкова Л., Поплавская В. Адаптация организационной структуры к неустойчивой внешней среде // Проблемы теории и практики управления, 2016. - №9. – С. 121 - 125
4. Измалков С., Сонин К., Юджевич Л. Теория экономических механизмов. <http://www.vopresco.ru/rus/redaction.files/1-08.pdf> (дата обращения: 30.09.2017).
5. Мисхожев Э.Р. Формирование структурной модели механизма управления экономической устойчивостью машиностроительного предприятия [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-strukturnoy-modeli-mehanizma-upravleniya-ekonomicheskoy-ustoychivostyu-mashinostroitel'nogo-predpriyatiya> (дата обращения: 11.10.2017).
6. Новиков А.В. Современный взгляд на организационно-экономический механизм управления российским предприятием. [Электронный ресурс] <http://economics.open-mechanics.com/articles/299.pdf> (дата обращения: 30.09.2017).
7. Хвостикова В.А. Законы управления затратами промышленных предприятий: общие и частные правила управления затратами с позиций выбранного подхода // Организатор производства. 2012. № 4 (55). С.23 – 28
8. Холодкова К.С. Анализ подходов к определению сущности организационно - экономического механизма управления // Современные научные исследования и инновации, 2016. - № 5 [Электронный ресурс] <http://web.snauka.ru/issues/2016/05/66404> (дата обращения: 28.09.2017).

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ

КРЕДИТНЫЙ ПРОЦЕСС В ПАО СБЕРБАНК

Р.Ю. Черкашнев, канд. экон. наук, доцент

e-mail: zakat05@mail.ru

О.А. Денисова, студент

e-mail: zakat05@mail.ru

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина

На текущий момент ПАО Сбербанк является лидирующим в рейтинге банков в России. И как у любой финансово-кредитной организации, кредитование является основным источником доходов ПАО Сбербанк. Поэтому рассмотрим, как в лидирующем российском банке оптимизирован и налажен процесс предоставления кредитов

Ключевые слова: кредитование, ПАО Сбербанк, кредит, заемщик, кредитор, поручительство

THE PROCESS OF CREDITING IN SBERBANK

R.Yu. Cherkashnev, Candidate of Economic, Assistant Professor

e-mail: zakat05@mail.ru

O.A. Denisova, Student

e-mail: zakat05@mail.ru

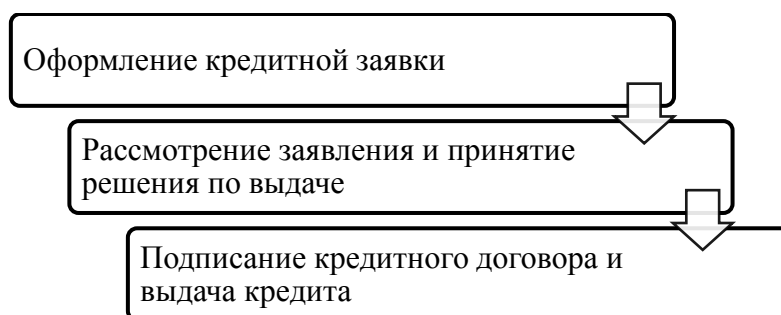
Tambov State University named after GR. Derzhavin

Currently, Sberbank is the leader in the rating of banks in Russia. And like any financial-credit organizations, lending is the main source of income of Sberbank. Therefore, we consider, as in the leading Russian Bank optimized and streamlined the process of granting loans

Key words: lending, Sberbank, the loan, the borrower, the lender, surety

Кредитный процесс является неотъемлемой частью деятельности банка. В данной статье мы рассмотрим, как осуществляется кредитный процесс в ПАО Сбербанк.

Любой относительно крупный филиал банка имеет свое кредитующее подразделение. Кредитный процесс условно можно разделить на 3 этапа (рисунок).



Этапы кредитного процесса [2]

Первый этап – оформление кредитной заявки – в ПАО Сбербанк осуществляется двумя способами: непосредственно в банке и онлайн.

Если потенциальный заемщик подает заявление непосредственно в отделении банка, то сначала ими занимаются кредитные консультанты. Как правило, они находятся в операционном зале, но могут быть и непосредственно в отделе. В их обязанности входит помощь клиентам с определением программы кредитования, подбором оптимального варианта, заполнением необходимых документов, то есть

консультанты делают процесс подачи заявления комфортным и быстрым для обеих сторон. Далее за работу берутся кредитные инспекторы, которые могут заниматься оформлением либо отдельных видов займов, либо разных. Инспектора проводят проверку документов, предоставленных заемщиком; рассчитывают сумму и срок ссуды; рассматривают необходимость обеспечения и заверяют наличие подтверждающих его документов. К обязанностям инспектора также относится определение платежеспособности заемщика на основании

предоставленной им информации. Так же при согласии заемщика направляется запрос в бюро кредитных историй, чтобы установить благонадежность заемщика.

Тем, кто является клиентом сбербанк-онлайн, заявление можно подать непосредственно на сайте банка в разделе выбранного вида кредитования. К тому же на сайте представлен калькулятор и таблица, помогающие рассчитать сумму погашения, сроки оплаты и другие необходимые комплектующие кредита[1].

Поскольку сейчас процесс кредитования пытаются сделать максимально удобным для заемщика и недолгим по времени, то для большинства видов кредитования в ПАО Сбербанк требуется минимальный пакет документов, включающий соответственно заявление-анкету, паспорт РФ с регистрацией и документ, подтверждающий финансовое состояние и трудовую занятость. Для кредитов, выдаваемых определенным группам лиц (например, кредит физическим лицам, ведущим личное подсобное хозяйство) дополнительно требуется предоставить справку (документ), доказывающий их принадлежность к данной группе.

Что касается поручительства, то поручителями привлекаются физические лица, являющиеся гражданами РФ. Количество поручителей назначается в зависимости от суммы кредита и размера платежеспособности поручителя(ей). К поручителям возникают те же требования к возрасту и регистрации, которые предъявляются к заемщику. Заемщикам в возрасте от 18 до 20 лет в качестве обеспечения по кредиту необходимо поручительство платежеспособных физических лиц - родителей (одного из родителей) Заемщика.

Отдельным способом обеспечения по кредиту является залог недвижимости (используется в специальных видах кредитования). Объектом залога могут быть:

- жилое помещение (квартира в жилом доме, состоящем из одной или нескольких блок-секций — «таун-хаус»; жилой дом);
- жилое помещение вместе с земельным участком, на котором оно находится;
- земельный участок;
- гараж;
- гараж с земельным участком, на котором он находится.

Второй этап – рассмотрение заявления и принятие решения по выдаче.

На данный момент времени в ПАО Сбербанк рассмотрение заявок проходит в течение следующих сроков:

- Клиентам, получающим заработную плату на счет в Сбербанке, - заявка рассматривается 2 часа с момента предоставления в Банк полного пакета

документов (для определенных видов кредитования).

- Другим клиентам – в течение 2 рабочих дней со дня предоставления в Банк полного пакета документов (но срок может быть увеличен по усмотрению Банка).

Первым шагом на пути принятия решения по выдаче кредита является оформление кредитного дела заемщика, передаваемое далее в службу безопасности. В этой службе вес документы и данные, касающиеся клиента, проверяются на подлинность и соответствие действительности. Также подлежат проверке соблюдение заемщиком и его родственниками законодательства. Полученные данные остаются в деле, которое возвращается кредитному инспектору. После того, как оформляется досье на заемщика, его передают на проверку начальнику кредитного отдела, затем секретарю кредитного комитета, чтобы его внесли на учет для рассмотрения.

Кредитный комитет банка состоит из представителей (начальников или их заместителей) и других отделов: экономического, юридического, безопасности, бухгалтерского учета, а также управляющий отделения. Если в филиале банка при наличии кредитного отдела нет представителей отдельных служб, то устанавливается отдельный порядок принятия решения, однако до этого кредитное дело изучается всеми надлежащими инстанциями. В комитете инспектора представляют дела своих клиентов.

Третий этап – подписание кредитного договора и выдача кредита.

Если кредитный комитет принимает положительное решение инспектор информирует об этом заемщика, извещая его о дате выдачи ссуды, а затем подготавливает соответствующие документы (кредитный договор, договора по залогу или поручительству и прочие). Формы всех договоров и их содержание устанавливаются вместе с юристами банка, а руководство ставит подписи.

По большинству видов кредитования кредит предоставляется одновременно, но не позднее 30 календарных дней со дня принятия Банком положительного решения. Датой фактического предоставления кредита считается дата зачисления денежных средств на счет банковской карты, которая открывается в ПАО Сбербанк, после подписания Индивидуальных условий кредитования и договора(ов) поручительства физического(их) лица(лиц) (если применимо).

Кредит предоставляется заемщику в отделениях Сбербанка России:

- Либо по месту регистрации заемщика/одного из созаемщиков;
- Либо по месту аккредитации компании – работодателя заемщика/созаемщика.

Подписание договора и выдача кредита происходят в один день. Заемщик и поручитель(ли) должны присутствовать лично. После того, как произошли ознакомление с договором, его заключение и выдача экземпляров, передаются (начисляется) кредитные средства.

Но даже после этого деятельность кредитного инспектора ещё продолжается. Он предоставляет информацию о заемщике в бюро кредитных историй, потом следит за тем, чтобы погашение ссуды осуществлялось вовремя, до самого окончания срока действия договора. Если отделение более крупное, то данные функции могут перейти работникам отдела сопровождения кредитных договоров.

Деятельность работников кредитного отдела основана на ответственности, внимательности, требовательности к заемщикам, но в то же время все должно быть организовано так, чтобы для клиента это оставалось незамеченным, а процесс получения ссуды был не тягостным и не вызывал отрицательных эмоций. Поэтому несмотря на внешнюю простоту, кредитный процесс является довольно трудоемким и должен быть тщательно спланированным и организованным.

Так же стоит отметить, что погашение кредита происходит аннуитетными (равными) платежами.

Что касается возможности досрочного погашения, то в ПАО Сбербанк оно происходит следующим образом:

Кредит можно погасить досрочно также двумя способами – в системе «Сбербанк Онлайн» или по заявлению в отделении Банка. Заявление должно включать дату досрочного погашения, сумму и счет, с которого будет происходить списание денежных средств. Досрочное погашение, осуществляющееся по заявлению, совершается в дату указанного погашения, которая может приходиться как на рабочий, так и на выходной или праздничный день. Минимальный размер суммы досрочного погашения не имеет ограничения. Дополнительная плата за досрочное погашение не предусмотрена.

Если кредитные платежи поступают позже установленных сроков, то взимается неустойка в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, которая следует за датой внесения необходимого платежа, установленной Договором, по дату погашения Просроченной задолженности по Договору (включительно).

Некоторые общие положения о кредитовании в ПАО Сбербанк:

1) Заемщик имеет право отказаться от предоставления ему потребительского кредита в момент после заключения договора на кредитования, но до зачисления денежных средств на счет банковской карты/текущий счет заемщика, если

проинформирует об этом банк до истечения установленного договором потребительского кредитования срока его предоставления. О сроках предоставления (зачисления) кредита прописано в общих условиях кредитного продукта.

2) При кредитовании может возникнуть обязанность заемщика заключить другие договоры. Например, необходимость заключения договора об открытии счета (счета банковской карты/текущего счета) с целью зачисления и погашения кредита, если такового нет при обращении за предоставлением кредита. В зависимости от вида потребительского кредита в общих условиях может быть прописана обязанность заемщика по заключению дополнительных договоров (например, страхование). Однако заемщик может не заключать такие договора, если необходимость их заключения не следует из требований закона.

3) В случае перевода денежных средств третьим лицам по согласованию с заемщиком устанавливается следующая последовательность перевода иностранной валюты: конвертация валюты кредита в валюту перевода происходит по курсу, установленному кредитором на день выполнения операции.

4) Если кредит не включает обеспечение в виде залога объекта недвижимости, заемщик может запретить кредитору передавать свои права по заключенному договору третьим лицам.

5) Любые споры, возникающие по договору потребительского кредитования, подлежат рассмотрению в соответствии с установленным порядком в законодательстве Российской Федерации.

Кредитор (ПАО Сбербанк) обязуется:

1. Совершить выдачу кредита/частей кредита.

2. Производить перечисление денежных средств со Счета(ов) с учетом положений «Общие условия кредитования в Платежные даты».

3. Уведомлять Заемщика/Созаемщика в случае возникновения Просроченной задолженности по Договору не позднее 7 (семи) календарных дней с даты возникновения Просроченной задолженности по Договору.

4. Если Заемщик/любой из Созаемщиков требует предоставить информацию о задолженности, банк обязан предоставить её в соответствии законодательством либо по месту получения Кредита, либо с помощью удаленных каналов обслуживания. Предоставленная информация должна включать размер Задолженности по Договору, даты и размеры произведенных и предстоящих Аннуитетных платежей.

Кредитор имеет право:

1. Снизить процентную ставку по Договору, а также, но не исключительно, при принятии Банком России решений по снижению учетной ставки.

Кредитор одним из способов, установленных Договором (за исключением телефонного и SMS-сообщений), извещает Заемщика/любого из Созаемщиков об установлении нового Графика платежей, который составлен на основе снижения процентной ставки и начинается со дня, следующего за ближайшей Платежной датой. Однако Платежные даты изменению не подлежат.

2. В одностороннем порядке производить по своему усмотрению снижение размера Неустойки и/или устанавливать период времени, в течение которого Неустойка не взимается, уведомив об этом Заемщика/Созаемщиков.

3. Перестать выдавать Кредит или предъявить Заемщику/Созаемщикам требования о досрочном возврате Задолженности и уплатите причитающихся Процентов за пользование Кредитом и Неустойку, которые предусмотрены в условиях Договора, а также предъявить те же самые требования поручителю(ям) и обратиться взыскание на заложенное имущество в указанных случаях[4].

4. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Заемщиком/Созаемщиками своих обязательств и наличии Просроченной задолженности, ПАО Сбербанк вправе по Договору без уведомления Заемщика/Созаемщиков:

а) вверить третьим лицам в поручение на основании агентских или иных договоров, заключенных Кредитором с третьими лицами, осуществление действий, которые нужны для погашения Заемщиком/Созаемщиками Просроченной

задолженности по Договору;

б) на условиях агентских или иных договоров предоставить третьим лицам информацию и документы, которые подтверждают права Кредитора по Договору, включая те, которые могут содержать персональные данные заемщика.

5. Выделить с целью погашения Задолженности по Договору в очередности, которая установлена «Общими условиями кредитования», средства, полученные от страховой компании в качестве возмещения по программе коллективного добровольного страхования жизни и здоровья Заемщика/Созаемщика(ов) (если Заемщик/Созаемщик(и) участвует в программе коллективного добровольного страхования жизни и здоровья)[3].

Это основные права кредитора, но в случае выдачи кредита частями возникают дополнительные права.

Таким образом, мы рассмотрели процесс кредитования в ПАО Сбербанк. Сейчас кредитные процессы делают как можно более комфортным для заемщика и как можно более коротким по времени подачи заявки, принятия решения, подписания договора на оказание услуг и т.д. Соответственно в ПАО Сбербанк также предусмотрены условия, предназначенные для максимально удобного процесса предоставления кредита. Любой кредитный процесс можно разделить на 3 стадии с конкретными мероприятиями в каждой стадии (таблица).

Кредитный процесс в ПАО Сбербанк

Этап кредитования	Реализация этапа в ПАО Сбербанк
Оформление кредитной заявки	- Подача заявления в отделении банка, где есть кредитный отдел (где с потенциальными заемщиками работают кредитные консультанты и кредитные инспекторы) - Подача заявления удаленно (сайте ПАО Сбербанк) Для подачи заявления необходим минимальный пакет документов: заявление-анкета, паспорт РФ с регистрацией и документ, подтверждающий финансовое состояние и трудовую занятость (для отдельных видов кредитования требуются дополнительные документы)
Рассмотрение заявки и принятие решения	- В зависимости от вида кредитования заявление рассматривается либо в течение 2 часов с момента подачи заявления, либо в течение 2 рабочих дней; - Рассмотрением кредитного дела занимаются служба безопасности и кредитный комитет; - В случае принятия положительного решения заемщику предоставляется кредит в течение 30 календарных дней.
Подписание договора и выдача кредита	- Датой фактического предоставления кредита является дата зачисления кредита на счет банковской карты после подписания договора(ов); - Подписание договора и выдача кредитных средств происходит в один день; - Подписание договоров происходит при личном присутствии заемщика и созаемщиков (при наличии).

Выделенными этапами кредитный процесс, конечно же, не оканчивается. Далее специальные банковские служащие следят за своевременным погашением кредита. И в случае возникновения

задолженности у кредитора, то есть ПАО Сбербанка, есть особые права, такие как передача персональной информации специальным агентствам по сбору долгов, информирования Созаемщиков и т.д.

Литература

1. Неведров М.Ю., Черкашнев Р.Ю. Современный рынок банковского кредитования населения в Российской Федерации // Актуальные проблемы развития финансового сектора: материалы IV Международной науч.-практ. конф. (заочной) / Отв. ред.: Я.Ю. Радюкова. 2016. С. 309-320.
2. Официальный сайт ПАО Сбербанк, режим доступа: <http://www.sberbank.ru/ru/person> (Дата обращения 8.10.2017)
3. Сорокина А., Черкашнев Р.Ю. Перспективы

развития банковской системы России // Проблемы развития российской банковской системы в условиях глобализации финансовых рынков: материалы науч.-практ. заочной конф. Н.В. Коротаяева. 2013. С. 137-146.

4. Черкашнев Р.Ю. О сущности банковских рисков на современном этапе развития // Ученые записки Тамбовского регионального отделения Вольного экономического общества России Тамбов, 2015. С. 79-89.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

С.М. Василевич, канд. экон. наук, доцент

e-mail: Vasilevich300979@mail.ru

В.В. Алехина, студент

e-mail: v.alekhina98@mail.ru

Российский новый университет (Тамбовский филиал)

Статья посвящена проблемам развития малого бизнеса. Целью статьи является анализ этих проблем и возможные пути их решения. Несмотря на то, что в последние годы предприятиям малого бизнеса стало уделяться больше внимания со стороны государства и инвесторов, положение данной категории предприятий в регионах остается сложным. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме, которая требует дальнейших исследований, поскольку малый бизнес помогает повысить уровень социальной ответственности предприятий, экономической инициативы и осведомленности населения в силу того, что он в большей степени направлен на нужды общества

Ключевые слова: малый бизнес, предпринимательство, сектор экономики, экономический рост, занятость, экономика региона, конкурентоспособность, финансовая поддержка, рабочие места

ACTUAL PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN THE REGION (ON EXAMPLE OF TAMBOV REGION)

S.M. Vasilevich, Candidate of Economic, Assistant Professor

e-mail: Vasilevich300979@mail.ru

V.V. Alyokhina, Student

e-mail: v.alekhina98@mail.ru

Russian New University (Tambov branch)

The article is devoted to problems of development of small business. The purpose of this article is to analyze these problems and possible ways of their solution. Despite the fact that in recent years small businesses have been given more attention by the state and investors, the position of this category of enterprises in the regions remains difficult. The article is devoted to a topical problem of today, which requires further research, since the small business helps to raise the level of corporate social responsibility, economic initiatives and public awareness due to the fact that he is more focused on the needs of society

Key words: small business, entrepreneurship, economy, economic growth, employment, regional economy, competitiveness, financial support, jobs

Малый бизнес представляет собой предпринимательство, которое основано на деятельности малых предприятий, небольших фирм, формально не входящих в объединения. Для деятельности малых предприятий присущ небольшой масштаб производства и невысокая прибыльность в сравнении с крупными предприятиями. Число работников малого предприятия, включая работающих по договорам гражданско-правового характера должна составлять до 100 человек включительно. Также денежный оборот малых предприятий не должен превышать 800 миллионов рублей.

Малый бизнес является сектором экономики, включающим в себя индивидуальное предпринимательство и небольшие частные предприятия.

В современной экономике малый бизнес получил новые черты, увеличил свое влияние и стал обязательным элементом инновационных процессов. Ведущая роль инноваций отражается во всех аспектах

малого бизнеса: от предложения особенного товара или услуги, экономии на издержках с помощью внедрения новых технологий производства, до современных методологий повышения эффективности работы предприятия и мотивации персонала. Без существования малого бизнеса сложно вообразить формирование рыночных основ национального хозяйства, укрепление его предпринимательского слоя и создание конкурентной среды, которые обеспечивают движение в сторону более эффективного производства в рыночной системе. Поэтому использование возможностей экономического роста и инновационности, заключающихся в развитии малого бизнеса является очень значимым для современной российской экономики и ее будущего.

Малый бизнес, как наиболее многочисленная и эластичная форма деловой жизни, в большой степени определяет благополучие государства в экономическом плане, со стороны рыночной системы хозяй-

ствования. Малые предприятия имеют весомое положение в обеспечении занятости, производстве отдельных категорий товаров, осуществлении исследовательских, научно-производственных и прикладных разработок, а также их внедрении в практику хозяйственной деятельности.

Однако, на успешное развитие малого бизнеса оказывает влияние множество факторов, например, такие как:

1) Стартовый капитал.

Малый бизнес не имеет возможности получить стартовый капитал от инвесторов, поэтому приходится находить нужные ему средства самостоятельно.

2) Сроки выхода на прибыльность.

Время, через которое бизнес начнет приносить прибыль, напрямую зависит от вида деятельности.

3) Налогообложение и заработная плата.

При существовании бизнеса в рыночных условиях, компании имеют расходы, наиболее значимыми из которых являются заработная плата сотрудникам и налоги, связанные с ней. Доля заработных плат в малом бизнесе зависит от сферы деятельности. В среднем в малом бизнесе расходы на заработанную плату варьируются в пределах 30–50 %.

4) Кредитование бизнеса.

Кредитование для малого бизнеса является сложной процедурой. Во многих случаях банковские кредитные программы для начинающих предпринимателей не только малодоступны из-за отсутствия залогового имущества, но и являются очень дорогими в следствии высоких кредитных ставок. Кредитование и инвестирование в малый бизнес производится только в преимущественные направления, развитие которых в полной мере государство не может осуществить самостоятельно.

Некоторые моменты, которые оказывают влияние на развитие малого бизнеса имеют большое значение для его успешной реализации и получения прибыли субъектами малого предпринимательства.

Субъекты малого бизнеса являются в большей мере приспособленными и мобильными при реагировании на постоянно изменяющуюся обстановку на рынке, возникновение новых сфер и потребностей рынка. При этом они:

- гарантируют высокую эффективность капиталовложений;
- обеспечивают рынок товарами и услугами;
- создают конкурентную среду;
- увеличивают налоговые поступления в бюджеты всех уровней;
- предоставляют новые рабочие места.

Регионы, как субъекты Российской Федерации имеют определенные, специфические, экономические условия ведения предпринимательской деятельности для малого бизнеса.

Предприятия малого бизнеса служат одним из условий устойчивого развития региона, который оказывает влияние не только на удовлетворение потребностей населения в различных товарах и услугах, ослабление проблемы безработицы, но также обеспечивает сбережение ресурсов и социальную стабильность.

Важными факторами, напрямую влияющими на эффективность ведения своего дела малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями в регионе, являются:

1. Факторы, прямо воздействующие на экономические показатели малого бизнеса в регионе:

- поставщики факторов производства;
- конечные потребители товаров и услуг;
- конкуренция;
- органы государственной власти и самоуправления;
- средства массовой информации.

2. Факторы, косвенно воздействующие на экономические показатели малого бизнеса в регионе:

Регион, как подсистема экономической структуры национального хозяйства имеет свои особые правила по ведению предпринимательской деятельности. Для субъектов малого бизнеса экономическая, политическая, социальная и техническая обстановка в каждом рассматриваемом регионе имеет большое значение.

Политическая обстановка в стране, а именно и в регионе имеет определенное влияние на устройство предпринимательской деятельности малого бизнеса. Интересы государственных деятелей в регионе отражаются на порядке ведения предпринимательской деятельности малым бизнесом. Не секрет, что экономическое развитие многих стран имело и имеет прямую зависимость от политики этих стран.

Экономическая ситуация в стране также оказывают существенное влияние на региональный малый бизнес. Построение экономики в субъектах Российской Федерации зависит от возможностей каждого отдельно взятого региона построить экономическую региональную систему с внесением в неё конкретных задач экономической поддержки малого бизнеса и создать благоприятную экономическую среду. При построении экономической модели поддержки и развития бизнеса в регионе необходимо предусмотреть все варианты оказания экономической помощи малому бизнесу, в совокупности с правильно построенной бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политикой.

Так же важным фактором при оценивании формирования малого бизнеса в регионе является социальный фактор. Человеческие ресурсы как фактор производства, конечные потребители на рынке товаров, работ и услуг и естественно сами предпринима-

тели — все это является сложной социальной системой и определенным потенциалом развития жителей региона, благодаря которому формируются конкретные условия для осуществления предпринимательской деятельности в регионе.

Еще значительным фактором для малого бизнеса является степень развития экономики региона в техническом плане. Как правило, самый уязвимый участник рыночных отношений в вопросе технологического или инновационного развития является малое предпринимательство. Поэтому для реализации цели по созданию высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции, выпускаемой на внутренний и международный рынок субъектами малого предпринимательства необходимо усилить меры государственной поддержки в сфере технического, инновационного обеспечения предпринимателей. Для этого необходимо уделить большее внимание созданию организаций, образующих инфраструктуру поддержки малого бизнеса.

Под инфраструктурой поддержки малого бизнеса понимается совокупность государственных, негосударственных, общественных, образовательных и коммерческих организаций, которые осуществляют регулирование деятельности предприятий, оказывающих образовательные, консалтинговые и другие услуги, необходимые для развития бизнеса и обеспечивающие среду и условия для производства товаров и услуг.

К организациям инфраструктуры поддержки малого бизнеса относятся:

- бизнес-инкубаторы;
- технопарки;
- фонд поддержки малого и среднего бизнеса;
- сельскохозяйственные кредитные кооперативы;
- региональные венчурные фонды;
- службы занятости.

Малый бизнес в социально-экономической жизни Тамбовской области является одним из наиболее быстро развивающихся сегментов. Совершенствование законодательства и мероприятий по оказанию финансовой помощи малому предпринимательству привели к росту основных показателей функционирования малого бизнеса на территории региона.

В определенных социально-значимых отраслях экономики Тамбовского региона малый бизнес занимает главенствующее положение. Это такие отрасли, как: розничная и оптовая торговля, обрабатывающие производства, строительство, оказание платных услуг.

Несмотря на то, что последние годы предприятиям малого бизнеса стала уделяться большая часть внимания со стороны государства и инвесторов, положение данной категории предприятий в регионах остается сложным. Предприятия малого бизнеса стал-

квиваются с большим количеством проблем в своем развитии:

- действующие нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие отношения в сфере малого бизнеса, не в полной мере обеспечивают условия для создания и работы его субъектов;

- отсутствие стартового капитала и нужных знаний для успешного начала предпринимательской деятельности, а также средств на развитие;

- высокие процентные ставки банковских кредитов, нежелание коммерческих банков вкладывать деньги в малый бизнес из-за большого риска и отсутствия гарантий;

- необеспеченность субъектов малого бизнеса производственными площадями и земельными участками.

- неразвитость информационной поддержки малого бизнеса. Большому количеству предпринимателей малодоступна информация о степени государственной поддержки, об услугах по кредитованию (в том числе льготному) и лизингу, о возможных инвесторах, о новых технологиях и оборудовании.

Несмотря на все перечисленные проблемы в развитии предприятий малого бизнеса, они всё же начинают становиться активной движущей силой в развитии российской региональной экономики. Но не все предприниматели имеют возможность успешно воплотить в жизнь своё дело, поэтому вынуждены прекращать свою деятельность. Необходимо пересмотреть политику финансирования и инвестирования в малый бизнес для возможности его эффективного развития. Эффективность развития региональной экономики во многом будет зависеть от своевременной государственной поддержки малого бизнеса.

При совершенствовании деятельности предприятий малого бизнеса в Тамбовской области важное значение имеет программно-целевая поддержка тамбовских предпринимателей от администрации Тамбовской области, благодаря которой была разработана и принята городская целевая программа развития малого и среднего предпринимательства в городе Тамбове, рассчитанная на 2014-2020 годы. Целью данной программы является создание организационных, правовых и экономических условий для устойчивого функционирования и развития малого и среднего предпринимательства в Тамбовской области.

Задачами программы являются:

- Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства.

- Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства.

- Нормативно-правовое обеспечение (в т.ч. информационная, учебно-методологическая и консультационная поддержка) малого и среднего предпринимательства.

– Пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности.

– Совершенствование систем налогообложения малого и среднего предпринимательства в рамках полномочий муниципального образования.

Таким образом, на этапе современного развития рыночных отношений в России одной из главных задач государственных органов является решение вопросов по развитию малого бизнеса. Кроме того, малый бизнес помогает поднять уровень социальной ответственности предприятий, экономической инициативы и информированности населения в силу того, что он в большей степени направлен на нужды общества.

Литература

1. Федеральный закон от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

2. Козодаева О. Н., Ефимов Ю. М. Состояние и тенденции развития инфраструктуры поддержки малого бизнеса в Тамбовской области // Социально-

экономические явления и процессы. 2014. №4. С.50-54. Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru>

3. Колмыкова О. Н., Субботина Е. Н. Проблемы развития предприятий малого бизнеса в современных российских условиях // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2013. №1. С.128-131 Научная библиотека КиберЛенинка: <http://cyberleninka.ru>

4. Кондраков, Н.П., Кондракова И.Н. Основы малого и среднего предпринимательства: Практическое пособие. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 446 с.

5. Насонов В.В. Проблемы влияния региональных факторов на развитие малого предпринимательства // Молодой ученый. 2014. №1. С. 405-407.

6. Чеберко, Е.Ф. Основы предпринимательской деятельности. История предпринимательства: Учебник и практикум. Люберцы: Юрайт, 2016. 420 с.

7. Шишкина А. А. Малый и средний бизнес: проблемы и перспективы развития // Молодой ученый. 2017. №18. С. 192-195.

8. <https://www.tambov.gov.ru>

**РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ И ЕГО РОЛЬ
В СТРУКТУРЕ МИРОВОГО РЫНКА**

Г.В. Голикова, д-р экон. наук, профессор

e-mail: ggalina123@ya.ru

Воронежский государственный университет

Д.А. Никулин, студент

e-mail: diman_niko@mail.ru

Воронежский государственный технический университет

В статье рассмотрены вопросы развития бизнеса в социальных сетях и их место на мировом рынке, основные способы продаж, преимущества и недостатки таргетированной рекламы, а так же лидеры на мировом рынке интернет-продаж

Ключевые слова: таргетинг, реклама, мировой рынок, интернет, бизнес, социальные сети

**BUSINESS DEVELOPMENT IN SOCIAL MEDIA AND ITS ROLE
THE STRUCTURE OF THE WORLD MARKET**

G.V. Golikova, Doctor of Economic Science, Professor

e-mail: ggalina123@ya.ru

Voronezh State University

D.A. Nikulin, Student

e-mail: diman_niko@mail.ru

Voronezh State Technical University

In the article the questions of development of business in social networks and their place in the world market, the main sales methods, the advantages and disadvantages of targeted advertising, as well as leaders in the global market of Internet sales

Key words: targeting, advertising, global market, Internet, business, social network

Исследование природы и механизмов развития интернет - рекламы имеет ключевое значение для понимания движущих сил, возможностей и пределов прогресса этой важной составляющей современного мирового рынка. Поскольку социальные сети являют собой важную подсистему современного интернет-сообщества, необходимым представляется выявить основные тенденции и особенности развития рекламы в Интернете, конкретизировав их применительно к социальным сетям, т.е. двигаясь “от общего к частному”.

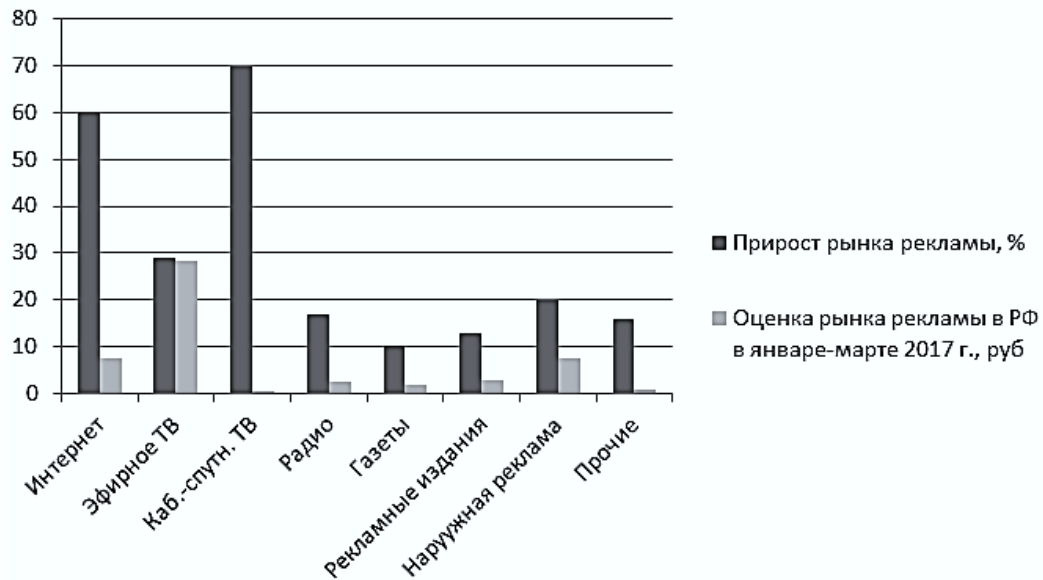
Многие коммуникационные взаимодействия проще реализовать через Интернет, нежели использовать другие способы получения информации. Это важно в связи с весьма высокими темпами роста доли интернет - пользователей в общей численности населения нашей страны. Прирост данного показателя за последние 5 лет составил 24-28 %. По данным Ассоциации коммуникационных агентств России (АКАР), около 76 % россиян выходят в Интернет хотя бы раз в месяц [1].

Рост числа пользователей сопровождается каче-

ственными изменениями: ростом числа проектов, реализуемых в сети; обеспечением разнообразных средств связи и общения, в том числе мобильных, оказанием финансовых, консультационных услуг и др. Большую роль играет реклама. В новом интернет пространстве формируется множественный интернет-сервис.

Следует отметить изменения, присущие российскому рынку интернет - рекламы, который в последнее время заметно оживился. Усиливаются именно ее позиции на российском рынке. В I квартале 2017 г., как показано на рисунке, прирост рекламы в Рунете составил 60 %. Ее объем оценивался в анализируемом периоде в 7,6 млрд. руб., т.е. 14 % от общего рынка рекламы в России.

Социальные сети - региональная социально-экономическая система, являющаяся на сегодня одной из важных сфер Российской Федерации. Экономический характер обусловлен ее функцией как средства получения прибыли прямыми и косвенными способами.



Место интернет - рекламы в общей структуре российского рынка, 2017 г.

Рассмотрим 3 основных способа продаж через социальные сети [2].

1. Реклама в социальных сетях. Считается самым простым способом. Зачастую его использование может принести и наибольшую выгоду. Принцип работы заключается в следующем: сначала определяется таргетинг для потенциальной аудитории. Затем запускается реклама, которая будет интересна выбранным клиентам и приведет их к продавцу некоторой услуги или товара.

2. Нарастивание аудитории. В первую очередь выбирается одна или несколько социальных сетей, в которых создается страница или сообщества фирмы-продавца. Она заполняется контентом, соответствующим ее тематике. На следующем этапе главной задачей является привлечение внимания как можно большего количества интернет - пользователей к странице или сообществу разными способами. И не стоит забывать о постоянном добавлении и обновлении соответствующего контента.

3. Активный поиск клиентов в социальных сетях. Этот метод продаж в большей степени основан на вступлении в сообщества или подписки на публичные страницы, касающиеся данной тематики. В этих группах могут находиться люди, которым будет необходима предлагаемая услуга или товар. То есть потенциальные покупатели.

Интернет – продажи стремительно повышают темпы роста не только в России, но и в других крупных странах, например, таких как США и Китай.

В современном мире в области интернет торговли пока лидирует США. Однако, по прогнозам специалистов, азиатский рынок интернет торговли займет лидирующее положение в скором времени. Высокие темпы развития этого сектора экономики, растущее

проникновение интернет торговли в азиатские регионы позволяет утверждать, что уже к 2018 г. на долю онлайн-продаж азиатского рынка будет приходиться порядка 30-35% мировых интернет продаж.

В настоящее время число интернет пользователей азиатского региона значительно превышает количество таковых в странах ЕС, США вместе взятых. Китайские интернет пользователи лидируют в сфере совершения покупок через платформы социальных сетей.

Только за 2016 г. Интернет продажи в Китае выросли на 43%, это довольно высокий показатель. Ожидается, что темпы роста будут и дальше иметь тенденцию увеличения. За четыре года китайский рынок электронной коммерции вырос на 71%, а в США рост едва достиг 13%. Общий объем интернет торговли за 2016 г. по предварительным данным составил примерно 1,66 триллионов долларов, из них на долю розничной электронной торговли пришлось порядка 294 миллиарда долларов [3].

В связи с вышесказанным возникает вопрос: какие преимущества имеют социальные сети в сравнении с привычной рекламой? Что делает их такими востребованными на рынке продаж?

Если сравнивать использование социальных медиа с традиционной рекламой (например, баннерной), обнаруживается ряд преимуществ продвижения своей компании через сообщества:

1. Невысокая стоимость рекламной кампании (цена за один контакт стоит минимум в два раза дешевле традиционной рекламы, при этом каждый контакт представляет собой реальную ценность).

2. Более широкий и точный охват целевой аудитории. Более того, социальные сети по своей популярности превосходят все традиционные ресурсы, не

превышая разве только актуальности поисковых систем. И их аудитория растет ежедневно.

3. Возможность получать быструю обратную связь от клиентов и оперативно реагировать на нее.

4. Реклама в социальных сетях не столь явная, она не рассматривается пользователями как навязываемая. Скорее воспринимается как рекомендации знакомых, как мнение интересных людей лидеров сообществ (и это вызывает большее доверие).

Есть и еще один значительный плюс – социальные медиа не подвержены кризису и влиянию каких-либо внешних факторов. Они не зависят от политической и экономической обстановки в стране или регионе. Единственная опасность, которой они могут подвергаться – это падение посещаемости (в этом случае можно перейти на более востребованную пользователями платформу) [4].

Современные социальные сети дают возможность получать подробные отчеты о рейтинге использования ссылок, статей, раздачи контента на веб-ресурсе компании и т.д. Компания или продавец сами могут отслеживать популярность созданного сообщества или группы среди пользователей, действия участников на своей платформе, видеть, что привлекает целевую аудиторию, а что нет, узнавать мнения о

том или ином продукте и т.д. Все это в конечном итоге позволяет создать лояльную базу потребителей.

Подведем итог: стремительное развитие социальных сетей сделало их удобной площадкой для осуществления интернет – продаж. Одними из мировых лидеров в этой области являются США, а в скором времени может стать и Китай. Именно поэтому можно утверждать, что роль социальных сетей в области интернет – продаж стремительно растет и является важным аспектом экономики стран мира.

Литература

1. Румянцев, Д. Я. Продвижение бизнеса в «ВКонтакте». Быстро и с минимальными затратами. СПб.: Питер, 2014. 256 с. ISBN 978–5–496–00839–6.
2. Андросов, Н. С. Интернет-маркетинг за 55 минут // Серия книг «СпросиIngate», 2012. 51 с.
3. Халилов, Д. М. Маркетинг в социальных сетях / Д. М. Халилов // Манн: Иванов и Фербер; Москва, 2013. 376 с. ISBN 978–5–91657–759–4.
4. Рубцова В.П., Толмачева Д.В. Особенности развития бизнеса в социальных сетях // Лучшая студенческая статья 2017 С.296-299.

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЯХ

А.В. Гладышева, канд. экон. наук, доцент
e-mail: gladysheva_al@mail.ru

И.Ф. Чепурова, канд. экон. наук, доцент
e-mail: irina-chepurova@yandex.ru

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина

Исследуются проблемы инновационного менеджмента, проблемы интеграции инноваций в хозяйственную деятельность промышленной компании

Ключевые слова: инновационный менеджмент, инновационная деятельность, инновация

PROBLEMS OF INNOVATION MANAGEMENT IN INDUSTRIAL COMPANIES

A.V. Gladysheva, Candidate of Economic, Assistant Professor
e-mail: gladysheva_al@mail.ru

I.F. Chepurova, Candidate of Economic, Assistant Professor
e-mail: irina-chepurova@yandex.ru

Tambov State University named after GR. Derzhavin

Problems of innovative management, problems of integration of innovations in economic activity of the industrial company are investigated

Key words: innovative management, innovation activity, innovation

В экономике нашей страны активно происходят процессы, способствующие становлению инновационной системы и её инфраструктуры. Остается открытым вопрос общей стратегии активизации инновационной деятельности промышленных компаний на региональном и местном уровнях, информационного обеспечения инновационной деятельности, учитывающих экономические, политические, ресурсные и другие особенности территории. Современные экономические условия характеризуются нестабильностью и высокой неопределенностью, и в этих условиях происходит организация промышленного производства, которая включает в себя большой объем работы по внедрению инноваций. Особенности развития экономики нашей страны в годы реформ не позволили не только промышленным компаниям, но и всему бизнесу приблизиться к оптимальным формам инновационного менеджмента. Кроме этого, появилось множество проблем, которые впоследствии подорвали естественный ход процессов товарно-денежных отношений и основы воспроизводства, в результате чего снизилась эффективность управления, а это способствовало не развитию промышленных компаний, а их выживанию.

Исследование инновационного менеджмента промышленных компаний – является междисциплинарной проблемой, решение которой невозможно без

уравновешенного сочетания приоритетов при установке задач и выборе инструментов и механизмов для их решения. В современных условиях развитие инновационного менеджмента для промышленных компаний представляет актуальную проблему, решение которой невозможно без создания качественно новых эффективных систем управления, в том числе систем оперативного инновационного менеджмента.

Реализация инновационного процесса в промышленной компании имеет объективные сложности, которые выражаются в наличии большого количества ступеней инновационного процесса, риска и неопределенности, а также зависимости от большого количества факторов внешней и внутренней среды. Существуют сложности, связанные с формальными обстоятельствами, такими как отсутствие общепринятого подхода к определению экономических категорий, описывающих инновационный процесс.

В промышленных компаниях проблема развития инновационного менеджмента на сегодняшний день особенно актуальна и требует глубоких исследований. Следует отметить, что законодательные органы фактически стерли границы между малыми и средними предприятиями промышленности, в связи с чем возникают прикладные проблемы по развитию инновационного менеджмента на предприятиях.

Обратимся к основным понятиям, которые встречаются при исследовании инновационного менеджмента. В современной литературе термин «инновация» не имеет единого общепризнанной трактовки. Для подтверждения этого можно привести несколько примеров данного термина. Инновация (англ. innovation – нововведение, новаторство) понимается как «инвестиция в новацию», т.е. в качестве результата выступает процесс освоения нового процесса, услуги или продукта. Новация в свою очередь (лат. novation – изменение, обновление) представляет собой то новое, чего не было раньше, это может быть новое изобретение, явление, открытие или новый метод удовлетворения общественных потребностей и т.п. Как экономическую категорию термин «инновация» стал использовать австрийский экономист Й. Шумпетер. Его работа «Теория экономического развития», изданная в 1912 г., представляет инновацию как средство предпринимательства для увеличения прибыли [10]. В своих последующих исследованиях Й. Шумпетер детализирует понятие «инновация», представляя его как изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности. В понимании этого ученого суть инновации заключается в практическом использовании научно-технических разработок и изобретений. Инноватор не изобретатель, не человек техники, инноватор – это предприниматель, человек бизнеса [2]. Сходную с И.Шумпетером трактовку инноваций предлагают и другие западные исследователи, такие как Э. Мэнсфил [4], М.Е.Портер [6], Б. Твисс [9], Р. Солоу [8] и др.

При изучении трактовки «инновации» особое значение уделяют исследованию инновационного потенциала. Экономическая литература уделяет достаточное количество внимания, однако при этом существующая информация зачастую носит противоречивый и отрывистый характер, при этом соответственно не имеет однозначного трактования. Так, например, в некоторых случаях понятие инновационный потенциал замещается понятием научно-технический потенциал. Есть трактовка инновационного потенциала как «накопленное определенное количество информации о результатах научно-технических работ, изобретений, проектно-конструкторских разработок, образцов новой техники и продукции» [3], или может представляться как «система факторов и условий, необходимых для осуществления инновационного процесса» [5], подобные подходы значительно упрощают действительность и соответственно сужают сферу применения этой важной категории.

Очень часто, рассматриваемая категория относится к конкретному уровню хозяйствования, поэтому

сужается сфера ее применения и в данном случае инновационный потенциал определяется как «способность различных отраслей народного хозяйства производить наукоемкую продукцию, отвечающую требованиям мирового рынка» [7]. Таким образом, остается незатронутым изучение инновационных услуг и организационных инноваций. Такой подход к изучению инновационного потенциала, освещает одну или несколько характеристик, которые определяют данное явление. С одной стороны акцент может быть перенесен на институциональные структуры или средства формирования потенциала, а с другой стороны может быть сформирована привязка к конкретному уровню (предприятие, национальная экономика и т.д.).

Для промышленной компании, как и для любой другой организации существующей в рыночных условиях необходимо создание собственных преимуществ. Преимущества могут быть созданы разными способами, в числе которых низкая цена, высокий имидж предприятия, приоритетным доступом к ограниченному ресурсам, различными льготами и т.д. Современные условия в качестве основных преимуществ предприятия определяют – новизну и качество продукта.

В данном случае понятие «качество» изучается в двух аспектах. Первый аспект рассматривает качество с потребительской точки зрения. Оно представляется как совокупность характеристик товара, которые способны удовлетворить потребности покупателя. Второй аспект определяет технические характеристики, т.е. соответствие изделия требованиям проектной, нормативной и другой документации [1].

Так же как и понятие «качество» понятие «инновация» в этом случае рассматривается в тех же двух аспектах: с потребительской точки зрения и с технической точки зрения. Первый аспект отражает умение продукта по-новому, т.е. не так как прежде удовлетворять существующие потребности потребителя либо выявлять и удовлетворять новые, ранее не известные потребности, а с точки зрения второго аспекта – это внедрение нового конструктивного или технологического решения, примененное в производстве изделия.

Обеспечение качества производимого продукта возможно за счет совершенствование управления самой компании, совершенствование процессов и технологий, которые приведут улучшению продукта. У этого пути есть только ограничения, которые связаны с процессами, методами, принципами и т.д., заложенными в объект совершенствования. Соответственно повышение качества не может быть бесконечным. Исходя из этого, новый уровень качества продукта возможен в том случае, если используются новые методы, принципы, законы и т.д., т.е. необходимы инновации.

Для промышленной компании инновационный менеджмент представляется наиболее эффективным средством в сравнении с традиционными способами в конкурентной борьбе. Инновации способствуют тому, что промышленная компания переходит на особый тип развития, а это ведет к тому, что совершенствуется конкурентоспособность технологий, которые внедрены в производство и т.д. Таким образом, промышленная компания, стремящаяся к первенству в конкурентной борьбе, следует постоянно заниматься поиском и внедрением инноваций.

Инновационная деятельность является совместной деятельностью большого количества участников, которые совместно принимают участие в инновационном процессе, цель которого создание и реализация инноваций.

Следует отметить, что в управлении инновационной деятельностью существуют определенные отличия от деятельности традиционной или рутинной. Это связано в первую очередь с наличием научно-исследовательских и проектных работ. Менеджер, управляющий научным коллективом или коллективом высокопрофессиональных разработчиков должен соответствовать специфическим требованиям. Это связано не только характером, проводимых научных работ, но и с социально-психологическими особенностями научных коллективов, а также с важностью учета личностной составляющей в результате научного труда, с непредсказуемостью этих результатов и т.д. Менеджеры, отвечающие за инновационную деятельность промышленного предприятия должны иметь комплексное образование, владеть предметной областью инноваций, уметь находить решение технических и производственных вопросов, учитывая при этом экономическую целесообразность и экономическую выгоду.

Еще одной отличительной чертой инновационной деятельности является высокая степень риска. На любом этапе создания новых потребительских продуктов и образцов техники возможно появление неожиданных, не видимых ранее проблем, которые могут привести к нарушению сроков, перерасходу

ресурсов, к не достижению запланированных целей или даже к закрытию инновационного проекта. Поэтому, возникает необходимость изучения особенностей использования инновационного менеджмента в деятельности промышленных компаний.

Инновационный менеджмент характеризует непредсказуемость результатов, которые могут быть не только положительными, но и отрицательными. Научно-исследовательским работам характерно то, что они в течении длительного периода не приносят желаемых результатов.

Литература

1. Дорофеев В.Д., Дресвянников В.А. Инновационный менеджмент: учеб. пособие – Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2003.
2. Инновационный менеджмент : учебник / под ред. С. Д. Ильенковой. – М. : Банки и биржи: ЮНИТИ, 1997.
3. Кокурин, Д.И. Инновационная деятельность. М. : Экзамен, 2001.
4. Менсфилд, Э. Экономика научно-технического прогресса. М. : Прогресс, 1970.
5. Николаев, А.И. Инновационное развитие и инновационная культура // Наука и наукознание. 2001. № 2.
6. Портер, М. Е. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов; пер. с англ. 2-е изд. М. : Альпина Бизнес Букс, 2006.
7. Рынок: Бизнес. Коммерция. Экономика : толковый терминологический словарь / сост. В.А. Калашников ; под общ. ред. А.П. Дашкова. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Маркетинг, 1998.
8. Солоу Р. Перспективы теории роста // Международная экономика и международные отношения. — 1996. — №8.
9. Твисс, Б. Управление научно-техническими нововведениями: пер. с англ. М. : Экономика, 1989.
10. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982.

КАЧЕСТВО И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОХОД К АНАЛИЗУ КАЧЕСТВА ПРОЦЕССОВ ПРОИЗВОДСТВА НА ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОМ ПРЕДПРИЯТИИ

И.В. Каблашова, д-р экон. наук, профессор

e-mail: kablashowa@yandex.ru

Н.Л. Володина, канд. экон. наук, доцент

e-mail: volonataly.79@mail.ru

Воронежский государственный технический университет

В статье приведены основные положения методики анализа качества процессов производства на высокотехнологичном предприятии, описаны этапы проведения анализа, предложены показатели оценки качества процессов производства с учетом рекомендаций современной системы менеджмента качества

***Ключевые слова:** качество, система менеджмента качества, показатели оценки качества процессов производства, система интегрированного управления высокотехнологичным предприятием, резервы улучшения качества процессов*

METHODOICAL APPROACH TO THE ANALYSIS OF THE QUALITY OF PRODUCTION PROCESSES AT HIGH-TECH ENTERPRISE

I.V. Kablashova, Doctor of Economic Science, Professor

e-mail: kablashowa@yandex.ru

N.L. Volodina, Candidate of Economic, Assistant Professor

e-mail: volonataly.79@mail.ru

Voronezh State Technical University

The article contains the main statements of the methodology of analysis of the quality of production processes at high-tech company, described the steps of the analysis of proposed indicators for evaluating quality of production processes taking into account the recommendations of the modern system of quality management

***Key words:** quality, quality management system, the indicators to measure the quality of the production processes, an integrated control system high-tech enterprise, the reserves of improvement of quality processes*

Проведенные исследования практики предприятий показали, что функциональная ответственность и компетенции специалистов службы качества ограничивается решением вопросов устранения причин и снижения количества дефектов, повышением устойчивости процессов, проведением внутреннего аудита системы менеджмента качества. Система управления должна быть эффективной, что предполагает оперативность и надежность, качество принимаемых решений; минимизацию связанных с этим затрат времени; экономии общих издержек и расходов на содержание аппарата управления и т. д. Эффективность функционирования системы управления можно повысить с помощью более надежных обратных связей, своевременности и полноты информации.

Следует отметить, что внедрение положений международных стандартов ИСО 9000 потребовало глобальных изменений, как в организации производства, так и в управлении предприятием, базой которых явились требования к интеграции управленческих процессов и идентификации ответственности за качество всех процессов, перехода

от управления по целям к управлению по результатам. Учет данных требований обусловил необходимость адаптации действующей на предприятиях систем общего управления предприятием и управления качеством к принципам системы TQM, что обусловило необходимость преобразования организационной структуры управления предприятием, изменения внутрипроизводственных отношений, формирование новой корпоративной культуры, обеспечения сбалансированности интересов и установление взаимовыгодных отношений с поставщиками, потребителями и другими заинтересованными сторонами [1,4].

Эффективному решению данных вопросов способствует формирование системы обеспечения качества процессов с учетом особенностей и характеристик высокотехнологичного производства, элементами которой является совокупность средств и методов воздействия на условия осуществления процессов производства с учетом компонентов производственного потенциала и заинтересованности работников в деятельности по обеспечению и

улучшении качества процессов на наукоемком предприятии [3].

Для исследования условий формирования и функционирования системы предложена методика проведения анализа качества производственных процессов, целью которой является формулировка мероприятий по улучшению их качества и совершенствованию организации и управления высокотехнологичным производством на основе обобщения результатов исследования содержания и специфики производственной деятельности на наукоемком предприятии.

Задачами проведения анализа являются:

- изучение содержания и специфики производственной деятельности на наукоемком предприятии,
- изучение производственного потенциала наукоемкого предприятия,
- исследование показателей оценки качества и методов обеспечения качества производственных процессов на наукоемком предприятии,
- выявление и анализ факторов, влияющих на обеспечение качества процессов в наукоемком производстве,

- исследование проблем и выявление резервов изменений в организации производства с целью улучшения качества процессов на наукоемком предприятии.

В нижеприведенном изложении описаны этапы проведения анализа обеспечения качества процессов производства на наукоемком предприятии, выделены объекты и описан прогноз ожидаемых результатов с учетом сбалансированности интересов всех участников производственной деятельности.

На первом этапе необходимо провести анализ условий организации процессов производства с учетом специфики производственной деятельности наукоемкого предприятия, а также описать условия обеспечения качества производственных процессов, выделить и описать параметры управления производством с учетом содержания принципа процессного подхода к менеджменту качества.

При анализе условий осуществления производственных процессов необходимо учитывать компоненты производственного потенциала наукоемкого предприятия, охарактеризованные в табл. 1.

Таблица 1

Характеристика компонентов производственного потенциала наукоемкого предприятия

Наименование компонента	Содержание компонента
Производственно-технологический потенциал	Размеры и качество имеющегося технологического оборудования, уровень освоенных технологий, состояние технологической и конструкторской подготовки производства, технологических процессов и т. п.;
Имущественный и инвестиционный потенциал	Объем инвестиций, которые могут быть мобилизованы на реализацию производственных задач предприятия с учетом финансовых рисков
Рыночный (конкурентный) потенциал	Доля (сегмент) продукции наукоемкого предприятия на рынке, надежность связей с потребителями и поставщиками, конкурентоспособность продукции, конкурентные преимущества предприятия
Ресурсный потенциал	Доля предприятия на рынке сырья, исходных материалов, оборудования, устойчивость связей с поставщиками, степень их заинтересованности в осуществлении партнерских связей, научно-исследовательский и опытно-конструкторский потенциал, удельный вес применяемых наукоемких технологий, квалификация и компетентность персонала.
Социальный потенциал	Качество профессиональной подготовки работников, уровень компетентности руководителей, степень вовлеченности (заинтересованности) в деятельность по обеспечению и улучшению качества процессов производства.

Результатом данного этапа является оценка способности системы организации и управления производством создавать и поддерживать должные условия для обеспечения качества производственных процессов с учетом сбалансированности требований внутренних потребителей и поставщиков, исполнителей процессов, а также организационно-управленческих и технико-технологических характеристик высокотехнологичного производства.

На втором этапе целесообразно изучить условия осуществления производственной деятельности с учетом стандартных требований и принципов системы

менеджмента качества, применяемой на предприятии. В частности, необходимо оценить практическое применение принципа процессного подхода к управлению качеством производственных процессов, провести экспертную оценку вовлеченности персонала в данную деятельность, идентифицировать ответственность за качество, а также установить способность основных и обеспечивающих процессов обеспечивать качество результатов с использованием стандартной методики оценки уровня зрелости процессов, описанной в стандарте ИСО 9004:2009 [2].

Необходимо также провести анализ условий реа-

лизации основных принципов методологии TQM, рекомендованных стандартом ГОСТ Р ИСО 9000-2015 и оценить возможность их применения в системе управления производством на предприятиях, таких как:

- ответственность (лидерство) руководства,
- процессный подход,
- взаимодействие всего персонала предприятия,
- принятие решений на основе свидетельств,
- постоянное улучшение (совершенствование деятельности),
- ориентация (фокус) на клиента (потребителя, поставщика),
- менеджмент взаимоотношений,
- создание взаимовыгодных отношений с заинтересованными сторонами.

Для проведения анализа необходимо изучение следующей отчетной документации, такой как: отчеты по внутренним аудитам, протоколы по мониторингу процессов, отчеты по ежегодному оценочному аудиту, отчеты по квалификационному аудиту, планы корректирующих и предупреждающих мероприятий, программы развития системы менеджмента качества.

Также необходимо изучить методы и документированные процедуры обеспечения качества процессов производства и отчетные документы деятель-

ности производственных подразделений наукоемкого предприятия в рамках системы менеджмента качества. Результатом данного этапа является выявление резервов совершенствования организации производства и совершенствования деятельности по обеспечению качества производственных процессов и разработка мероприятий по совершенствованию деятельности в области управления качеством, обеспечению вовлеченности и взаимоответственности всего персонала, организации эффективного менеджмента взаимоотношений с заинтересованными сторонами и повышению результативности функционирования системы менеджмента качества.

На следующем этапе проводится анализ критериев и показателей оценки качества производственных процессов на наукоемком предприятии. Объектами анализа и оценки являются используемые ресурсы, трудовые процессы, компетентность персонала, надежность работы оборудования, факторы производственной среды. Проводится расчет выбранных показателей, анализ их динамики с учетом характера и условий (факторов) осуществления инновационных процессов, приводится графическое представление результатов анализа. Для анализа разработана методика расчета показателей качества процессов производства, приведенных в табл. 2.

Таблица 2

Классификация и расчет показателей оценки качества процессов производства

Наименование показателя	Расчетная формула	Условные обозначения
1	2	3
1 Показатели оценки качества организации труда работников		
1.1. Коэффициент рациональности организации и выполнения трудовых процессов	$J_{p.тр.} = \frac{n_{рац.}}{n_{общ.}}$	$n_{рац.}$ – количество процессов, осуществляемых с высоким уровнем квалификации и компетентности работников $n_{общ.}$ – общее количество трудовых процессов
1.2 Уровень квалификации работников	$J_{кв.раб.} = \frac{\sum_{i=1}^{n_{общ.}} R \cdot P_{общ.}}{P_{общ.}}$	$R_{ср.}$ – средневзвешенный показатель квалификации работников $P_{общ.}$ – общее количество работников в производственном подразделении
1.3 Степень компетентности работников в области качества	$k_{комп.} = \frac{P_{об.}}{P_{общ.}}$	$P_{об.}$ – количество работников, прошедших обучение по вопросам обеспечения качества
1.4 Коэффициент вовлеченности работников в решение вопросов обеспечения качества процессов	$k_{вовл.} = \frac{P_{вв.}}{P_{общ.}}$	$P_{вв.}$ – количество работников, участвующих в разработке мер по обеспечению и улучшению качества процессов
1.5 Показатель инициативности работников	$J_{тв.п.} = \frac{P_{нир}}{P_{общ.}}$	$P_{нир}$ – количество работников, участвующих в разработке и внедрении инноваций в деятельность по обеспечению качества процессов
1.6 Коэффициент качества труда работника	$J_{к.тр.} = 1 \pm k_{пов} (k_{пон})$	$k_{нов (пон)}$ – суммарный показатель, характеризующий изменение базового показателя качества труда
1.7 Коэффициент автоматизации и механизации труда	$J_{авт.} = \frac{n_{авт.}}{n_{общ.}}$	$n_{авт.}$ – количество автоматизированных трудовых процессов

Продолжение табл. 2

1.8 Коэффициент интеграции трудовых процессов	$J_{\text{обсл.}} = \frac{m_{\text{обсл.р.м.}}}{m_{\text{общ.}}}$	$m_{\text{обсл.р.м.}}$ – количество интегрированных процессов $m_{\text{общ.}}$ – общее количество осуществляемых процессов в подразделении
2. Показатели оценки качества организации производственных процессов		
2.1 Уровень «прозрачности» производственной структуры	$J_{\text{опт.стр.}} = \frac{k_{\text{опт.}}}{k_{\text{общ.}}}$	$k_{\text{опт.}}$ – количество коммуникаций в организованной структуре $k_{\text{общ.}}$ – типовое количество уровней управления
2.2 Уровень материально-технического обеспечения производства	$k_{\text{над.об.}} = \frac{n_{\text{об.рем.}}}{n_{\text{об.общ.}}}$	$n_{\text{об.рем.}}$ – количество поставленных инструментов, приспособлений $n_{\text{об.общ.}}$ – технически обоснованное количество в соответствии с технологией производства
2.3 Уровень «прозрачности» инфраструктуры	$J_{\text{специал.}} = \frac{J_{\text{спец.}}}{J_{\text{общ.}}}$	$J_{\text{спец.}}$ – количество прямоточных коммуникаций между подразделениями $J_{\text{общ.}}$ – общее количество коммуникаций
2.4 Удельный вес мониторинга процессов производства	$k_{\text{мк}} = \frac{k_{\text{контр.}}}{k_{\text{общ.}}}$	$k_{\text{контр.}}$ – количество процессов, прошедших мониторинг $k_{\text{общ.}}$ – общее количество производственных процессов
2.5 Коэффициент обновления производственных процессов	$k_{\text{обн.}} = \frac{n_{\text{нов.}}}{n_{\text{общ.}}}$	$n_{\text{нов.}}$ – количество обновленных процессов
2.6 Коэффициент метрологической оснащённости производственных процессов	$J_{\text{метр.}} = \frac{k_{\text{обесп.метр.}}}{k_{\text{общ.}}}$	$k_{\text{обесп.метр.}}$ – количество процессов, своевременно оснащённых средствами измерения и обработки $k_{\text{общ.}}$ – общее количество процессов
2.7 Удельный вес применяемых наукоемких технологий	$k_{\text{н.т.}} = \frac{m_{\text{нов.}}}{m_{\text{общ.}}}$	$m_{\text{нов.}}$ – количество процессов, осуществляемых с применением наукоемких технологий
2.8 Уровень сбалансированности процессов производства	$J_{\text{р.}} = \frac{Q_1}{Q_{\text{общ.}}}$	Q_1 – количество сбалансированных процессов $Q_{\text{общ.}}$ – общее количество процессов производства
2.9 Уровень стандартизации процессов	$J_{\text{стан.}} = \frac{t_{\text{стан.}}}{t_{\text{общ.}}}$	$t_{\text{стан.}}$ – количество стандартизированных процедур для оценки качества процессов $t_{\text{общ.}}$ – общее количество оценочных процедур
3. Показатели оценки качества управления производством		
3.1 Уровень оптимальности структуры у процессами правления производства	$J_{\text{опт.}} = \frac{1}{m}$	m – количество интегрированных (взаимосвязанных) процессов производства
3.2 Уровень оптимальности структуры информационного обеспечения	$J_{\text{инф.}} = \frac{k_{\text{комп.}}}{k_{\text{общ.}}}$	$k_{\text{комп.}}$ – количество компьютеризированных процессов $k_{\text{общ.}}$ – общее количество процессов
3.3 Коэффициент автоматизации процессов производства	$J_{\text{инт.}} = \frac{k_{\text{авт.}}}{k_{\text{общ.}}}$	$k_{\text{авт.}}$ – количество автоматизированных процессов
3.4 Коэффициент диагностики процессов	$k_{\text{кор.}} = \frac{L_{\text{св.кор.}}}{L_{\text{общ.изм.}}}$	$L_{\text{св.кор.}}$ – количество своевременно измененных процессов $L_{\text{общ.изм.}}$ – общее количество изменений, вносимых в процесс

Использование системы предложенных показателей для оценки качества производственных процессов позволяет учесть специфические особенности и характеристики деятельности наукоемкого предприятия. Результаты данного этапа целесообразно использовать в качестве базовой информации при оценке уровня зрелости производственных процессов, а так-

же при проведении факторного анализа на следующем этапе разработанной методики [5].

На данном этапе с применением метода парной корреляции необходимо провести анализ влияния частных показателей организации и управления наукоемким производством на качество производственных процессов, таких как:

- сбалансированность процессов производства,
- коэффициент интеграции процессов,
- коэффициент сбалансированности использования производственной мощности,
- коэффициент компьютеризации документооборота.

Данные показатели рассчитываются с учетом временных и пространственных составляющих производственной деятельности на наукоемком предпри-

ятии и позволяют оценить влияние факторов обеспечение качества производственных процессов. Целесообразно систематизировать факторы, оказывающие влияние на обеспечение качества производственных процессов на четыре группы: факторы управления наукоемкого производством, факторы организации производственных процессов, факторы организации труда работников. Разработанная классификация факторов приведена в табл. 3.

Таблица 3

Классификация факторов, влияющих на качество производственных процессов

Факторы управления производством	Факторы организации производственных процессов	Факторы организации труда работников
Формирование оптимальной производственной структуры	Организация межфункционального управления процессами производства	Рациональная организация и идентификация трудовых процессов
Построение «прозрачной» инфраструктуры производства	Обеспечение качества элементов производственной среды	Организация постоянного обучения работников
Формирование компьютеризированной системы документооборота	Формирование оптимальной трудовой среды	Мотивации участия работников в процессах обучения в области качества
Разработка механизма управления взаимоотношениями работников в производственной системе наукоемкого предприятия	Организация работы команд по обеспечению качества производственных процессов	Мотивация вовлеченности персонала в деятельности по обеспечению и улучшению качества производственных процессов
Принятие корректирующих решений на основе объективно свидетельств (доказательств)	Организация интегрированного обслуживания производства	Формирование культуры взаимоотношений работников с учетом идентификации за качество процессов
Обеспечение сбалансированности интересов всех участников производственных процессов	Обеспечение сбалансированного использования производственной мощности наукоемкого предприятия	Проведение постоянных квалификационных аудитов
Управление на основе анализа полученных результатов с учетом рисков не достижения качества	Постоянное совершенствование условий осуществления производственных процессов	Повышение компетентности работников в области качества

Для решения задачи оценки влияния факторов целесообразно использовать метод корреляционного анализа, позволяющий выявить наиболее значимые факторы, оценить степень их влияния на качество производственных процессов на наукоемком предприятии.

Для наглядности полученных результатов исследования целесообразно использовать статистический метод «диаграмма причинно-следственных связей», предложенный известным гуру качества К. Исикава. Классификация факторов по группам осуществляется с применением метода «5М», рекомендованного методологией Э. Деминга.

На заключительном этапе анализа необходимо разработать мероприятия по совершенствованию условий осуществления производственных и трудовых процессов, а также мероприятий по обеспечению их качества. Результатом данного этапа является составление общего плана мер по внесению изменений в организацию и управление производственными процессами и улучшению их качества.

По результатам проведенных исследований представляется возможность разработать прогноз

совершенствования деятельности по обеспечению качества производственных процессов, включающий следующие мероприятия.

1. Организация оптимальной трудовой среды, включающая обеспечение рабочих мест необходимыми элементами: контрольным и производственным инструментом, конструкторско-технологической документацией, картами процессов, картами качества, материалами и заготовками, приспособлениям, должностными инструкциями с учетом ответственности за качество процессов.

2. Специализация и идентификация производственных процессов на каждом этапе цикла выполнения конкретного заказа на разработку и производство наукоемкой продукции с учетом установленных требований потребителя (заказчика) и компонентов научно-производственного потенциала высокотехнологического предприятия.

3. Приведение в соответствие параметров производственных процессов с требованиями конструкторско-технологической документации и регламентов в области обеспечения качества с учетом конкурентных преимуществ предприятия.

4. Обеспечение точности технологического и измерительного инструмента и надежности работы оборудования путем рациональной калибровки и маркировки, а также организация своевременного ресурсного обеспечения производственных процессов.

5. Разработка системы мотивации, позволяющей осуществить переход от системы наказаний и штрафов к системе поощрения за отсутствие или своевременное устранение причин отклонений в производственных процессах, а также за участие в деятельности творческих команд по обеспечению и улучшению качества результатов на каждом этапе жизненного цикла наукоемкой продукции.

6. Определение оптимального соотношения между выборочным и сплошным контролем, организация постоянного мониторинга производственных процессов с целью выявления и устранения причин отклонений, постоянная диагностика условий их осуществления с применением методов статического анализа.

7. Повышение ритмичности и устойчивости производственных процессов за счет организации логистической наукоемкого предприятия и анализа конкретной статистики об изменении текущих параметров производственного процесса, жесткая идентифи-

кация ответственности за качество производственного процесса за каждым работником

Следует отметить, что разработанная методика анализа и оценки качества производственных процессов может использоваться для выявления и анализа резервов совершенствования организации производства на наукоемком предприятии.

Литература

1. Качалов В.А. Процессы СМК: выделение, классификация, мониторинг, измерение, валидация. М.: РИО «Стандарты и качество», 2015 - 531 с.

2. Каблашова И.В., Саликов Ю.А. Разработка и реализация механизма организации мониторинга процессов // Вестник ВГУИТ. 2016. № 4. С.32-45.

3. Каблашова И.В. Инновационное развитие организации производства и управления качеством на основе процессного подхода // Организатор производства. 2015. № 4. С. 58-64.

4. Лapidус В.А. Всеобщее качество (TQM) в российских компаниях. М.: ИНФРА-М, 2011. 539 с.

5. Володина Н.Л. Процессный подход в системе менеджмента качества // Организатор производства. 2016. №1 (68). С.95-100.

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ОРГАНИЗАЦИИ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА

В.В. Решетов, канд. экон. наук, доцент

e-mail: v.reshetov@mail.ru

Воронежский государственный технический университет

Конкурентные преимущества представляют собой строго заданную совокупность конкурентных сил экономической системы, определяющую уровень производительности труда, целевых затрат, цены, качества и прибыли на постоянной основе за счет реализации модели динамических способностей. Особый интерес представляет развитие конкурентных преимуществ при оптимизации расходования ресурсов, а именно, в условиях бережливого производства. Очень насыщенным представляется набор методических и организационных элементов системы бережливого производства как суммы нарастания конкурентных сил, обладающих способностью сохранять оптимальное соотношение роста производительности труда и заработной платы, прибыли и т.д.

Ключевые слова: бережливое производство, ограничения ресурсов, конкурентные силы, производственные процессы, экономическая система, эффективность, воспроизводство устойчивых конкурентных преимуществ в системе, количественные показатели, конкурентные стратегии, целевая ориентация, концепция управления, организационный ресурс

COMPETITIVE ADVANTAGES IN TERMS OF LEAN PRODUCTION

V.V. Reshetov, Candidate of Economic, Assistant Professor

e-mail: v.reshetov@mail.ru

Voronezh State Technical University

Competitive advantages represent a strictly specified set of competitive forces of the economic system that determines the level of productivity, targeted cost, price, quality and profits on a continuous basis through the implementation of a model of dynamic capabilities. Of particular interest is the development of competitive advantages in the optimization of resources, namely in terms of lean manufacturing. Very rich seem to be a set of methodological and organizational elements of the lean production system, as the sum of the growth of competitive forces that have the ability to maintain the optimal ratio of growth of labor productivity and wages, profits, etc.

Key words: lean manufacturing, resource constraints, competitive forces, production processes, economic system, efficiency, reproduction of sustainable competitive advantages in the system, quantitative metrics, competitive strategy, target orientation, management concept, organizational resource

Бережливое производство становится основной позицией при современном кризисном состоянии экономики. Одним из внутренних резервов в этом случае всегда называются организационные признаки, так как именно данные факторы связаны с мерами экономической политики по оптимизации использования материальных, имущественных, финансовых и трудовых ресурсов.

Организация бережливого производства предполагает серьезное переосмысление экономических подходов к программам реализации заготовительных, производственных, снабженческих других процессов. Особенно данные программы необходимы в условиях снижения экономического развития на определенном этапе соприкосновения предприятия с внешней агрессивной средой. Это могут быть кризисные явления по ограничению ресурсов, санкциям по основной комплектующей продукции, качеству продукции, ценам товаров, поддержанию экспорта и импорта и т.д. Абсолютно при любых кризисных явлениях в экономике всегда присутствуют организационные мотивы.

Конкурентные преимущества в заданной экономической системе бережливого производства базиру-

ются на эффективности бизнес-процессов в отношении определенной продукции, выполняемых работ или оказания услуг в условиях баланса интересов производителя и потребителя. Причем на первое место выходят именно ресурсные или финансовые цели: завоевание рынка, удержание клиентов и привлечение новых, создание высокой ценности для потребителя и репутации надежного партнера. Все эти новые потенциалы связаны с эффективной моделью бережливого производства.

Подобранные компетенции размещены при организации бережливого производства в соответствии с направленностью функциональных процессов – внешних и внутренних. Внешние процессы оказывают влияние с позиции внешнего окружения экономической системы и при этом обеспечивают обратную с ней связь и определяют внешние связи. Внутренние процессы сосредоточены на выполнении основной функции деятельности бережливого производства, создания добавленной стоимости необходимой в данный момент времени на рынке продаж.

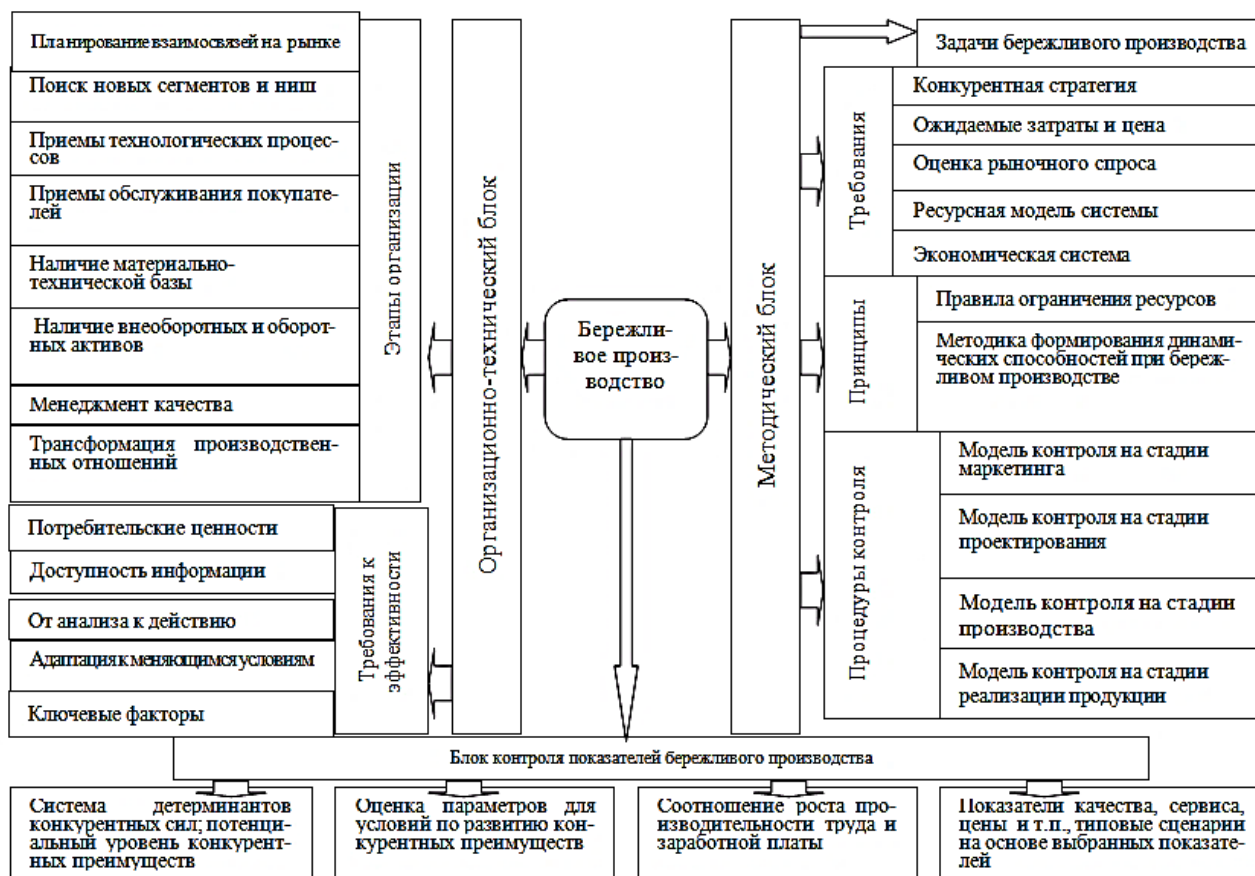
Организационные признаки бережливого производства связаны с внутренней оптимизацией разме-

щения производственных, пространственных и трудовых процессов. Причем данные процессы представляют со-бой внутренние управленческие действия и решения с обоснованием и реализацией концептуальной модели. В этом случае формируемая модель должна включать организационные риски, которые предполагают подвижность всей системы организации конкурентоспособного производства. Подвижность системы необходима для реализации организационных изменений под влиянием кризисных явлений внешней среды.

Прогнозирование возможного наличия организационных рисков способствует реализации цели организации конкурентоспособного производства за счет формализации определенной модели, представляющей собой совокупность системных процедур, ведущих к непрерывному изменению содержания произ-

водственных и коммерческих процессов для создания и сохранения конкурентных преимуществ.

Преднамеренное изыскание организационных рисков способствует построению такой организационной структуры, которая формирует стержень конкурентоспособного производства и устанавливает состав, соотношение и характер взаимосвязей между структурными подразделениями. На содержание организационной структуры влияют факторы: организационно-правовая форма и взаимодействие ресурсов; емкость и тип рынка продаж и закупок; социальная среда; модель внешней среды и организованность управленческой модели; уровень информационных ресурсов; внутривозрастные и служебные связи; профессионализм работников, ограничения к материальным, финансовым, трудовым, имущественным, исключительным правам, резервным и другим ресур-



Модель организации бережливого производства при развитии конкурентных преимуществ

Вся совокупность элементов организации бережливого производства должна сопровождаться единым методологическим подходом к количественной оценке измерения показателей, подтверждающих функционирование заданной модели рационального расходо-

вания ресурсов. Именно количественная оценка позволяет объективно установить факторы, влияющие на оптимальное построение организации конкурентоспособного производства в определенный момент времени в условиях сложившихся кризисных явлений. Ав-

тор предполагает, что в основу модели организации бережливого производства должен быть положен организационно-технический и методический порядок, который воспроизведен на рисунке. При оценке показателей эффективности, например, соотношения роста производительности труда и заработной платы, должен проводиться детальный анализ организационных позиций, к изменениям исходя из условий по развитию конкурентных преимуществ, а также системы детерминантов конкурентных сил.

Кризисные явления, политическая ситуация и другие явления в экономике, как правило, определяют на длительный период времени вектор организационной модели конкурентоспособного производства в условиях особой модели расходования ресурсов. Каждое явление имеет закономерное влияние на оптимизацию организационной позиции с учетом определенных организационных рисков. Для погашения негативных явлений в экономике конкурентоспособного производства в модели предусматриваются детерминанты конкурентных явлений для реализации организационных возможностей. Организационные возможности моделируются в зависимости от типа модели бережливого производства, организованности экономического развития, динамики организационных преобразований.

Именно обоснованная модель в этом случае сокращает возникновение организационных рисков и придает стабильность в реализации организационных возможностей. Преднамеренный просчет последствий кризисных явлений обращает внимание на внутренние резервы, так как любое предприятие остается наедине с основными проблемами по ограничению ресурсов. В данном случае предпринимательское руководство всегда видит решение этой проблемы только в оптимизации численности работников и экономии их заработной платы. При этом проблема настолько пространственно объемна, что впоследствии руководство приходит к выводу, что необходима определенная экономическая политика, которая в первую очередь учитывала бы организационные аспекты построения производственных процессов, логистики, а сбытовых и коммуникационных каналов, а также выбор коммерческих условий поставок, платежей и послепродажного обслуживания. Индикатором проявления организационных преимуществ всегда будет экономическая безопасность предприятия и как результат положительная деловая репутация на рынке продаж и закупок, а также динамика роста конкурентных преимуществ.

Организационные изменения в системе бережливого производства всегда должны иметь длительный временной промежуток времени, который складыва-

ется из начальных процессов и в это время предприниматель считает проходящими и не придает значение ограничениям по потребляемым ресурсам. Однако впоследствии начинается этап развития неэффективного или эффективного расходования ресурсов, в данный период времени уже поздно определять мероприятия упреждающие последствия снижения конкурентных преимуществ и т.д. Именно на начальном этапе при первых проявлениях нерационального расходования ресурсов руководство должно определить концепцию по совокупной модели, которая в обязательном порядке должна включать и организационные постановочные условия преодоления снижения экономического развития. Организационные мотивы в этом случае должны варьироваться в зависимости от программы наращивания конкурентных преимуществ в экономике бережливого производства. Одно из серьезных последствий кризисных явлений в экономике это неопределенность внешней среды к восприятию производимой продукции, качества, деловой активности, инновационных и инвестиционных усилий по преодолению препятствий падения интереса к развитию рыночных инструментов на уровне конкурентоспособного производства.

Таким образом, формализованное представление организации производства в условиях организации бережливого производства это серьезная проблема, рассчитанная на длительный период времени при постоянной неопределенности внешней среды, ограниченности ресурсов, трансформации производственной среды и т.д. Здесь предпочтение по развитию конкурентных преимуществ должно быть определено с учетом организационных действий и заранее подготовленной программой действий для организационных преобразований. Причем организационные возможности должны определяться с учетом факторов внутренней и внешней среды в соответствии с резко меняющейся экономической и политической ситуацией на определенном рынке продаж и закупок. При этом экономические показатели должны сопровождаться с выполнением показателей качества, своевременности (точно в срок), сервиса и т.п. Решение проблемы сочетания бережливого производства и развития конкурентных преимуществ заключается в нахождении оценочной характеристики конкурентоспособного состояния конкретной организации и создании системы управления конкурентоспособным состоянием в условиях оптимальной модели расходования ресурсов. Реализация организационного ресурса бережливого производства позволяет достичь стратегические цели, создавать добавленную ценность для потребителей и обеспечивать устойчивое развитие конкурентных преимуществ.

Литература

1. Амелин С.В., Щетинина И.В. Выбор рациональных решений на основе анализа конкурентоспособности продукции предприятия // Современная экономика : проблемы и решения. 2016. № 12. С 39 – 47.

2. Баумгартен Л.В. Анализ методов определения конкурентоспособности организаций и продукции // Маркетинг в России и за рубежом. 2005. № 4 (48). С. 72 – 85.

3. Межов И.С., Межова Л.Н. Организационные императивы формирования модели управления про-

изводственной системой // Менеджмент в России и за рубежом. 2017. № 1. С. 5-10.

4. Митина Н.Н. Организационные субкультуры : предотвращение деструкций // Современная экономика : проблемы и решения. 2017. № 1. С 72 – 79.

5. Решетов В.В. Условия проявления организационных отношений конкурентоспособного производства // Современная экономика : проблемы и решения. 2016. № 12. С 56 – 64.

6. Хлебников К.В. Выбор организационной модели высокотехнологичного инновационного кластера на основе анализа факторов эволюции // Экономические науки. 2016. № 10 (143). С. 14 – 19.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

С.Н. Каруна, канд. экон. наук, доцент
e-mail: karuna1958@mail.ru
Воронежский государственный технический университет

В статье рассматривается значение бизнес-планирования внешнеэкономической деятельности предприятия в современных условиях

Ключевые слова: бизнес-планирование, фирма, предприятие, планирование, внешнеэкономическая деятельность

IMPROVED PLANNING OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY
OF THE ENTERPRISE

S.N. Karuna, Candidate of Economic, Assistant Professor
e-mail: karuna1958@mail.ru
Voronezh State Technical University

The article discusses the importance of business planning for foreign economic activity of the enterprise in modern conditions

Key words: business planning, firm, company, planning, foreign economic activity

После реорганизации системы управления внешнеэкономической деятельностью границы самостоятельности предприятий в этой области значительно расширились. Вместе с этим увеличилось и число проблем, с которыми сталкиваются предприятия, действующие на внешнем рынке. В значительной степени это можно объяснить тем, что им была предоставлена самостоятельность в таких вопросах, как планирование внешнеэкономической деятельности, поиск зарубежных партнеров, выход на новые рынки сбыта, но не все предприятия смогли сориентироваться в новых условиях

Внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) должна быть неразрывно связана с планированием деятельности предприятия в целом, что позволит определить пути совершенствования планирования ВЭД отечественных предприятий. Планированием ВЭД могут заниматься как подразделения предприятия (планово-экономический отдел, отдел маркетинга, отдел внешнеэкономических связей), так и привлекаемые сторонние организации, специализирующиеся в вопросах исследования рынка. Таким образом, возникает необходимость выработки стратегии ВЭД предприятия, которая представляет собой процесс сканирования мирового рынка, определения глобальных и локальных целей ВЭД, выбор предпочтительных сегментов, где эта деятельность в большей мере позволяет достичь выбранной цели, приведение экспортного потенциала предприятия в соответствие с этими целями, выбор предпочтительных партнеров по экспортно-импортным операциям с целью предотвращения неэффективных международных сделок.

Примерами возможных стратегий на уровне предприятия могут служить следующие: поглощение; слияние; изъятие капиталовложений; совершенствование организационной структуры; уменьшение деловой активности; дальнейшее проникновение на международные рынки; новые товары для уже освоенных международных рынков; диверсификация; ликвидация; вертикальная интеграция. Выработанные стратегии должны быть конкретными и реальными и содержать в себе функциональные стратегии, в том числе и маркетинговую. Как правило, и на внутреннем, и на внешнем рынках стратегия маркетинга разрабатывается по четырем направлениям: товарная, ценовая политика, политика сбыта, коммуникации.

Стратегическое планирование маркетинга, в том числе и международного, определяется конкретными условиями на том предприятии, где оно осуществляется. Выработанная стратегия международного маркетинга определяет выбор экспортной политики предприятия. Исходя уже из выбранной стратегии и политики экспорта предприятие разрабатывает конкретные мероприятия, ведущие к достижению поставленных целей. При маркетинговом планировании ВЭД необходимо учитывать специфику отрасли, в которой работает предприятие. Наибольшее внимание следует уделять следующим элементам маркетинга: работа с товаром, обслуживание клиентов, гарантии, условия поставки, кредитование, реклама. В качестве метода определения бюджета маркетинга на зарубежных рынках используется метод учета программы маркетинга, который предполагает тщательный учет издержек на достижение конкретных целей, но не самих по себе, а в сравнении с затратами при других

возможных комбинациях средств маркетинговой деятельности. При маркетинговом планировании ВЭД должны учитываться индивидуальные особенности предприятия, связанные с оргструктурой, ценностями, технологией, кадрами.

Одним из составных документов, определяющих стратегию развития предприятия при выходе на внешний рынок является бизнес-план, который позволяет достичь понимания общего состояния дел при осуществлении ВЭД. Можно предложить следующую структуру раздела бизнес-плана по организации внешнеэкономической деятельности:

1 Организационное обеспечение ВЭД. В этой части необходимо дать четкое представление о том, как построено законодательство в области ВЭД а именно: каков порядок регистрации предприятия как участника внешнеэкономических связей; каков порядок декларирования имущества и товаров, проходящих за границу, сроки оформления и прохождения продукции применительно к бизнесу предприятия; каковы особенности лицензирования в области бизнеса предприятия; каковы особенности законодательства страны-партнера по бизнесу.

2 Экономическое обеспечение ВЭД. В этой части необходимо представить следующую информацию: специфика расчетов в области бизнеса, которым занимается предприятие при выходе на внешний рынок; особенности регулирования бартерных операций при осуществлении ВЭД; правила взимания и размеры таможенных пошлин; является ли благоприятным режим тарифного регулирования в области бизнеса предприятия и каковы его перспективы.

3 Формы и методы выхода на внешний рынок. Одной из форм выхода на внешний рынок может быть косвенный метод экспортирования через фирму-посредника. Тогда в этой части нужно представить следующую информацию: данные о фирме-посреднике; особенности реализации товаров и услуг; экономическая целесообразность организации совместного предприятия. Работу по составлению предложенного раздела бизнес-плана должен осуществлять отдел внешнеэкономических связей

Среди множества функций отдела ВЭС можно выделить следующие: комплексное изучение зарубежного рынка; поиск новых зарубежных потребителей на продукцию предприятия;

работа по обеспечению заказами иностранных фирм; проработка, планирование, реализация всех типов работ по контрактам с зарубежными партнерами. Систему планирования ВЭД можно представить в виде «дерева целей». Стратегическое планирование осуществляется на высшем уровне предприятия. Планирование «в ветвях» осуществляется на более низких уровнях управления соответственно по маркетингу, производству, кадрам, исследованиям и разработкам. Но этот процесс контролируется и координируется отделом ВЭС предприятия.

Основную часть текущей плановой работы (среднесрочное и краткосрочное планирование) выполняют два подразделения: планово-экономический отдел и отдел ВЭС. В своей работе эти два подразделения тесно взаимодействуют относительно планирования ВЭД регулярно происходит обмен информацией. Ведущая роль в планировании внешнеэкономической деятельности принадлежит отделу ВЭС, а именно группе зарубежного маркетинга. В настоящее время прогнозированию рыночной конъюнктуры мирового рынка в планировании ВЭД отводится не главная роль. Решающее значение имеет заключение договоров и поиск заказчиков на плановый период. На основании этих данных фактически и строятся планы экспорта. Общую стратегию ВЭД можно сформулировать как проникновение на международный рынок. В рамках разработанной стратегии должны быть поставлены следующие цели: завоевание определенной доли рынка; увеличение объема экспорта; получение от экспорта прибыли; завоевание репутации надежного партнера. В рамках общей стратегии вырабатываются функциональные стратегии, в частности маркетинговая. В рамках выработанной стратегии маркетинга отделом ВЭС ведется работа по планированию внешнеэкономической деятельности предприятия.

С целью совершенствования планирования ВЭД предприятия предлагается использовать следующие методические указания, направленные на улучшение организации поиска зарубежного партнера и обоснованию его выбора. Существует большое количество показателей оперативной и финансовой отчетности иностранных фирм, с помощью которых дается оценка результатов их деятельности. Всю совокупность абсолютных и относительных показателей рекомендуется объединить в четыре основные группы, характеризующие экономический потенциал иофирмы, эффективность ее деятельности, конкурентоспособность и финансовое положение.

К числу показателей, характеризующих экономический потенциал фирмы относятся; активы, объем продаж, чистая или валовая прибыль, основной капитал, оборотный капитал, объем капиталовложений, собственный и заемный капитал, производственные мощности, научно-исследовательская база и расходы на НИОКР и др.

Эффективность деятельности может быть оценена целым рядом абсолютных и относительных показателей, важнейшим из которых считается прибыль. Именно прибыль является конечной целью и основным критерием деятельности любой коммерческой фирмы или предприятия. Размер прибыли в абсолютном выражении кладется в основу исчисления целого ряда относительных показателей рентабельности и эффективности: продаж; активов, основного капитала; собственного капитала; отношение объема продаж к активам и к основному капиталу; отношение объема продаж к оборотным средствам и материально-

производственным запасам; анализ доли издержек производства в стоимости реализованной продукции, показатель уровня организации производства, его автоматизации и производительности.

О конкурентоспособности можно судить по следующим экономическим показателям, содержащимся в финансовой отчетности фирм: динамика продаж в стоимостном и количественном выражении, отношение прибыли к объему продаж, отношение объема продаж к стоимости материально-производственных запасов, отношение объема продаж к стоимости нерезализованной продукции, загрузка производственных мощностей, объем портфеля заказов, объем и направление капитальных вложений.

Финансовое положение фирмы отличается степенью финансовой независимости от внешних источников финансирования своей деятельности, способностью в необходимые сроки погашать свои финансовые обязательства, т.е. платежеспособностью, и возможностью предоставления кредитов клиентам, т.е. кредитоспособностью. На первых этапах деятельности фирма финансируется главным образом за счет средств, полученных от реализации акций - акционерного капитала. В последующем возрастает роль капитализированной прибыли. Быстрый рост доли последней свидетельствует о высокой эффективности деятельности фирмы и о возрастании ее финансовой независимости. Основными показателями финансового положения фирмы являются следующие: отношение собственного капитала к итогу баланса; отношение всей задолженности к собственному капиталу; отношение собственного капитала к реальному основному капиталу; отношение долгосрочной задолженности к собственному капиталу, коэффициент самофинансирования текущих капиталовложений, коэффициент покрытия; коэффициент ликвидности оборотных активов; коэффициент покрытия краткосрочной задолженности ликвидными средствами.

Указанные показатели дают количественную или стоимостную оценку масштабов операций фирмы и результатов ее деятельности. Для характеристики масштаба операций фирмы используются такие показатели, как объем продаж, активы, собственный капитал, число занятых. Все эти показатели сами по себе мало о чем говорят. Для одной фирмы в зависимости от сферы деятельности объем продаж в 100 млн, денежных единиц, например, будет большим, для другой - незначительным. Но в сравнении с аналогичными показателями других фирм данной отрасли или страны они позволяют составить представление о ее солидности или масштабах операций.

Производственная база - показатель промышленного потенциала фирмы, ее возможности производить ту или иную продукцию в требуемых количествах и в необходимые сроки. В определенной мере о размерах производственной базы свидетельствуют

показатели масштаба операций, поскольку они дают стоимостную оценку произведенной и реализованной продукции (продажи), оборотных и необоротных активов (итог баланса), стоимости используемых в процессе производства машин и оборудования (основной капитал). К числу основных показателей производственной базы промышленных фирм относятся количество и мощности производственных предприятий, в том числе контролируемые через сеть дочерних компаний. У крупных фирм число предприятий может достигать 100 и более. В характеристике производственной базы фирмы в зависимости от сферы деятельности и специфики производства обычно отражается также наличие собственных источников энергии, сырьевой базы, средств транспорта, центров технического обслуживания, сбытовой сети.

Объем и направление капиталовложений фирмы характеризуют ее производственную политику. Обычно капиталы инвестируются в наиболее перспективные, с точки зрения ее руководства, виды производства или сферы деятельности. То же самое можно сказать о направлении научно-исследовательской деятельности. В условиях острейшей конкуренции научно-исследовательский потенциал фирмы становится решающим фактором в конкурентной борьбе. Ни одна более или менее солидная фирма не может позволить себе игнорировать научно-технический прогресс, не разрабатывать новую технологию и новые товары, не вести активный поиск новых сфер приложения капитала, не создавать новые рынки сбыта. Кроме размера расходов на НИОКР для характеристики научно-исследовательской базы используются также данные о количестве исследовательских центров и лабораторий, числе исследований и другие сведения.

Выбор тех или иных показателей, характеризующих фирму, зависит от целей, которые ставит перед собой организация при выборе иностранного партнера. В любом случае наиболее важными факторами, которыми необходимо руководствоваться, являются репутация фирмы и ее продукции, надежное финансовое положение и платежеспособность, достаточный производственный и научно-технический потенциал.

Литература

1. Каруна С.Н. Организация внешнеэкономической деятельности предприятия: практикум: учеб. пособие [Электронный ресурс]. Электрон. текстовые, граф. данные (604 КБ). Воронеж: ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет», 2014.
2. Бизнес-планирование: учеб. пособие / под ред. проф. Т.Г. Попадюк, В.Я. Горфинкеля. - М.: Вузовский учебник: НИЦ Инфра-М, 2014. - 296 с.

**ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ
В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СФЕРЕ
НА ПОВЫШЕНИЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА РФ**

Е.Ю. Меркулова, д-р экон. наук, профессор

e-mail: tatanledenyov@yandex.ru

Т.И. Леденёва, студент

e-mail: tatanledenyov@yandex.ru

Тамбовский государственный технический университет

Статья посвящена влиянию политики импортозамещения в продовольственной сфере и ее влиянию на повышение экспортного потенциала РФ. Проведен анализ и выявлены основные товары, ориентированные на экспорт. Сделаны выводы о наличии экспортного потенциала в продовольственной сфере

Ключевые слова: экспортный потенциал, экспорт, анализ, продовольствие, импортозамещение

**INFLUENCE OF THE POLICY OF IMPORT REFINERY IN THE FOOD
SPHERE TO IMPROVE THE EXPORT POTENTIAL
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

E.Yu. Merkulova, Doctor of Economic Science, Professor

e-mail: tatanledenyov@yandex.ru

T.I. Ledeneva, Student

e-mail: tatanledenyov@yandex.ru

Tambov State Technical University

The article is devoted to the influence of the policy of import substitution in the food sphere and its impact on increasing the export potential of the Russian Federation. The analysis was carried out and the main export-oriented goods were identified. Conclusions are made about the availability of export potential in the food sector

Key words: export potential, export, analysis, food, import substitution

Сложная геополитическая ситуация в мире, санкции, введение Западом в отношении РФ ещё в 2014 году и ответные меры России в виде продовольственного эмбарго создали дополнительные проблемы экономике страны, но в тоже время это послужило благоприятным толчком для развития целого ряда отраслей агропромышленного комплекса. Сокращение объемов импорта продукции сельского началось сразу же после введения продовольственного эмбарго, поэтому со стороны государства встала задача экспортного принятия мер по обеспечению продовольственной безопасности, ведь если доля импорта в продовольственном потреблении довольно высока, то появляется угроза продовольственной зависимости, что влечет за собой целый спектр дальнейших проблем экономики. Ввиду того, что наращивание производства в данных сложившихся условиях не только помогает отечественным производителям обеспечивать спрос на внутреннем рынке, но и формирует экспортный потенциал, то эта тема является особенно актуальной на сегодняшний день.

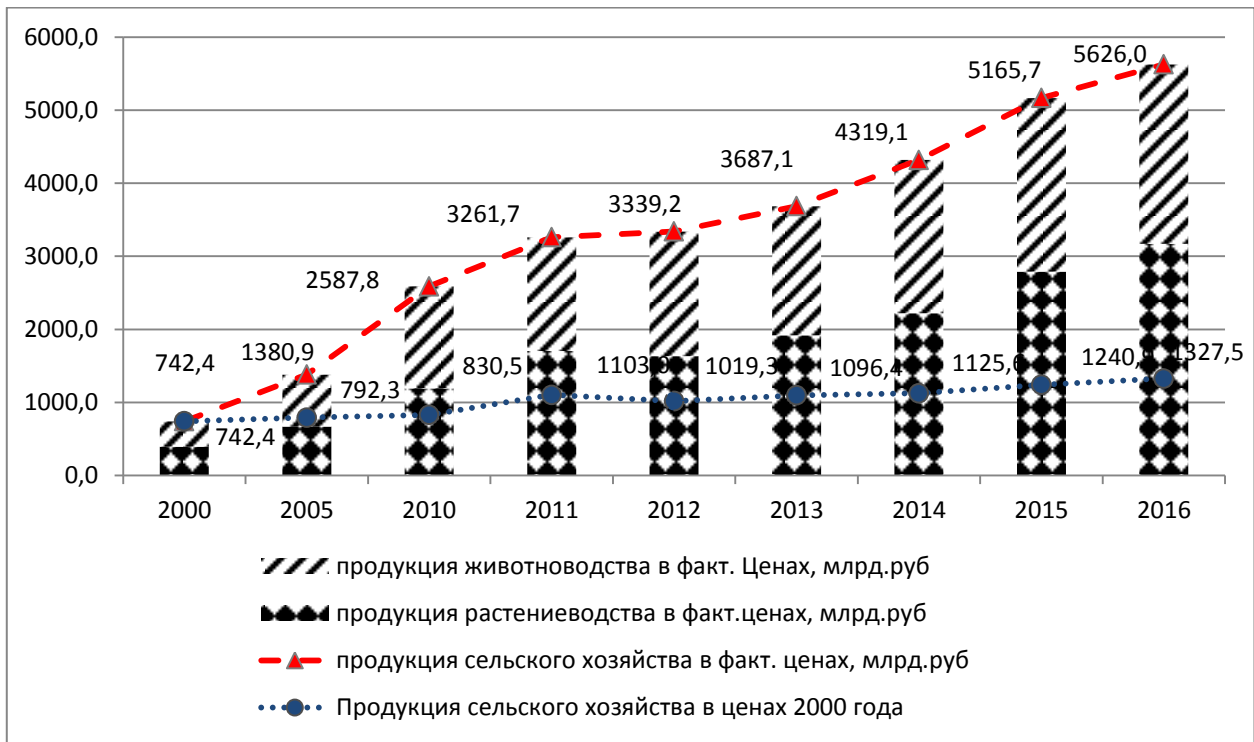
Экспортный потенциал продукции сельского хозяйства является одной из составляющих частей

национальной экономики. Он подразумевает возможность национальной экономики производить продукцию, которая будет являться конкурентоспособной на международном рынке, и экспортировать ее в достаточном количестве и по установленным мировым ценам. Импортозамещение и наращивание экспортных возможностей сельского хозяйства в качестве приоритетных целей развития АПК были провозглашены в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. Одной из главных задач стоящей перед государством – это стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции [1, 2].

На сегодняшний день, по официальным статистическим данным уже можно оценить результаты реализации государственных мер в области повышения конкурентоспособности сельского хозяйства. Так в период с 2013 по 2016 г. наблюдается положительная тенденция развития сельского хозяйства: активно наращиваются объемы производства продуктов растениеводства и животноводства [3]. Россия обладает поистине уникальным аграрным потенциалом, кото-

рый позволяет не только полностью обеспечить собственные нужды, но и заявить о себе как о крупном

игроке на мировом продовольственном рынке (рисунок).



Динамика производства сельскохозяйственной продукции в РФ за 2000-2016 гг (млрд. руб)

Объем производства продукции сельского хозяйства в РФ в 2016 году составил 5626 млрд. руб., что выше результата 2015 года на 8,9%, если сравнить объем производства сельскохозяйственной продукции по сравнению с 2000 годом видно, что он увеличился с 742,4 млрд. руб. до 1327,5 млрд. руб., то есть в 1,8 раза (в сопоставимых ценах). Рассматривая структуру сельскохозяйственного производства следует отметить, что с введением санкций более интенсивно развивается растениеводство его доля с 2012 по 2016 год увеличилась соответственно с 49% до 56,4%. В стоимостном размере в 2016 году объем продукции растениеводства составил 3170,5 млрд. руб., что выше уровня 2015 года на 13,6%, а по сравнению с 2000 годом в сопоставимых ценах объем продукции растениеводства увеличился 1,83 раза. Объем продукции животноводства в 2016 году составил 2455,5 млрд. руб., что выше результатов 2015 года на 3,4%, а по сравнению с 2000 годом объем продукции животноводства увеличился в 1,66 раза. Таким образом, за

период с 2000 по 2016 год сложилась положительная динамика как продукции сельского производства в целом, так и по ее основным составляющим растениеводству и животноводству.

Экспортный потенциал играет большую роль в развитии экономики страны, экспорт - это не только доходная статья государственного бюджета, но и важная составляющая, позволяющая производить конкурентную продукцию на мировом рынке. Для того чтобы выявить экспортный потенциал Российской Федерации проанализируем рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов согласно методологии Министерства здравоохранения РФ и фактическое потребление продуктов. Рассмотрим показатели потребления основных продуктов питания на душу населения в год, а так же сравним эти данные с фактическим потреблением продуктов за период с 2014 г по 2016 г., учитывая, что население России на 2014 год составляет 143,6 млн. чел., а на 2016 год – 146,8 млн. чел. (табл. 1 и 2) [3].

Таблица 1

Выявление экспортного потенциала сельскохозяйственных продуктов в 2014 году

Наименование продукта	Потребление согласно рекомендациям кг/год/чел [4]	Фактическое потребление продукта в 2014 г. кг/год/чел [5]	Произведено основных продуктов на душу населения 2014 г. кг/год/чел	Производство основных продуктов. тыс. тонн.	Наличие экспортного потенциала
Хлебные продукты (зерно)	95-105	118	134	52 617,4	есть
Картофель	95-100	111	219	31501,5	есть
Овощи	120-140	111	117	16885,3	нет
Фрукты и ягоды	90-100	64	24	3524,5	нет
Мясопродукты	70-75	74	63	9070,4	нет
Молоко	320-340	244	214	30790,9	нет
Яйца (штук)	260	269	266	41286,3	нет
Сахар	24-28	40	36	5249,3	нет
Масло растительное	10-12	13,8	34	4981,3	есть

По данным можно сделать следующие выводы: в 2014 году экспортным потенциалом обладали три вида продукции – зерно, картофель, растительное масло и в незначительной степени овощи. Однако потребление овощей в 2014 году было недостаточным для норм рационального потребления, а значит фактически овощи и овощепродукты не обладали экспортным потенциалом. Наибольший экспортный потенциал имеется в производстве зерна и зернобобовых культур.

В 2016 году наблюдается тенденция увеличения производства практически всех видов продукции растениеводства и животноводства (табл.2). Так в 2016 году по сравнению с 2014 годом производство зерна возросло на 23%, овощей на 6,8%, фруктов и плодов на 9,6%, мясопродуктов на 9,1%, сахара на 14,7%, масла растительного на 3,3%.

Согласно рекомендации ВОЗ в год человек должен потреблять 120,5 кг хлеба, Минздрав РФ утвердил норму потребления хлеба на душу населения в 2016 году 96 кг. Для обеспечения рациональных норм потребления хлеба населением необходимо производить - 14,1 млн. тонн. Реальный объем производства хлеба и хлебобулочных изделий в расчете на душу населения составил 136 кг, а фактическое потребление составило 118 кг, то есть в 2016 году хлебобулочных изделий было произведено с избытком, что расширяет его возможности для экспортирования в другие страны мира. Ежегодная потребность России в хлебобулочных изделиях исходя из фактического потребления составляет около 17,3 млн т. Таким образом, потребности населения в хлебе и хлебобулочных изделиях полностью удовлетворяются.

Таблица 2

Выявление экспортного потенциала сельскохозяйственных продуктов в 2016 году

Наименование продукта	Потребление согласно рекомендациям [4] кг/год/чел	Фактическое потребление продукта в 2016 г. [5] кг/год/чел	Произведено основных продуктов на душу населения 2016 г. кг/год/чел	Производство основных продуктов. тыс. тонн.	Наличие экспортного потенциала
Хлебные продукты (зерно)	96	117	136	64 792,6	есть
Картофель	90	112	212	31107,8	есть
Овощи	140	111	111	18041	есть
Фрукты и ягоды	100	61	23	3862,7	нет
Мясопродукты	73	75	67	13939,1	нет
Молоко	325	248	209	30759,0	нет
Яйца (штук)	260	269	296	43558,8	есть
Сахар	24	39	52	6022,9	есть
Масло растительное	12	13,6	31,7	5147,9	есть

Норма рационального потребления масла растительного на душу населения составляет 12 кг, что вызывает необходимость производства 1761,6 тыс. тонн растительных масел. Реальный объем производства масла в расчете на душу населения составил 31,7 кг, а

фактическое потребление составило 13,6 кг, то есть в 2016 году растительного масла было произведено с избытком, что расширяет его возможности для экспортирования в другие страны мира. Ежегодная потребность России в масле растительном исходя из

фактического потребления составляет около 2 млн т., а фактический объем производства в 2016 году составил 4,7 млн. т, таким образом потребности населения в масле растительном полностью удовлетворяются [6].

Рациональная норма потребления сахара на душу населения в 2016 году составляет 24 кг, следовательно необходимо производить 3523 тыс. тонн сахара. Реальный объем производства сахара в расчете на душу населения составил 52 кг, а фактическое потребление составило 39 кг, то есть в 2016 году сахара было произведено с избытком, что расширяет его возможности для экспортирования в другие страны мира. Ежегодная потребность России в сахаре исходя из фактического потребления составляет около 5,8 млн т. Ресурсы сахара в Российской Федерации складываются из собственного производства в объеме сахара (свекловичного) 5,1 млн. т и 0,6 млн. тонн (тростникового), импорта сахара-сырца - 2,5-3,0 млн. тонн и небольшого объема импорта сахара белого - 0,2-0,3 млн. тонн. Таким образом потребности населения в сахаре полностью удовлетворяются.

Согласно рациональным нормам потребления по рекомендации Минздрава РФ человек в год должен потреблять 90 кг картофеля, следовательно, его необходимо производить 13,2 млн. тонн. Реальный объем производства в расчете на душу населения составил 211,9 кг, а фактическое потребление составило 112 кг картофеля в год. Ежегодная потребность России в продовольственном картофеле исходя из фактического потребления составляет около 16,4 млн т, кроме того 13,3 млн.т составляет производственное потребление, достаточно высокий наблюдается объем потерь 2,3 млн.т. Ресурсы картофеля складываются из собственного производства в объеме 33,7 млн. т, импорта 0,9 млн.т и переходящих остатков. Таким образом, потребности населения в картофеле полностью удовлетворяются.

В России потребление овощей занимает третью позицию после хлеба и картофеля. Согласно рациональным нормам потребления человек в год должен потреблять 140 кг овощей и бахчевых культур, что вызывает необходимость их фактического производства не ниже 20,6 млн. тонн. Реальный объем производства овощей в расчете на душу населения составил 111 кг, а фактическое потребление составило 111 кг. Ежегодная потребность России в овощах и бахчевых культурах исходя из фактического потребления составляет около 16,3 млн.т., кроме того 2,1 млн.т составляет производственное потребление, достаточно высокий наблюдается объем потерь 0,6 млн.т, объем экспорта составил 1,1 млн.т. Ресурсы овощей и бахчевых культур складываются из собственного производства в объеме 17,8 млн.т, импорта 2,6 млн.т и переходящих остатков 0,8 млн.т.

По данным Росстата в 2016 году потребление

яиц на душу населения составило 269 штук, что соответствует рациональным нормам питания (260 штук), утвержденным Минздравом РФ, следовательно необходимо производить от 38,2 млрд. штук в год. Фактический объем производства 43,5 млрд. шт полностью обеспечивает потребности населения в яйцах. Ежегодное потребление яиц формируется исходя из фактического личного потребления 39,4 млрд. штук, производственное потребление 3,8 млрд. штук, объем потерь 86 млн. шт, объем экспорта 354 млн. шт. Ресурсы яиц складываются из собственного производства в объеме 43,5 млрд. шт., импорта 1,2 млрд. шт. и переходящих остатков около 1 млрд. шт. Как видно из приведенных данных объем импорта в 3,5 раза превышает объем экспорта, хотя динамика импортозамещения положительная. Таким образом, экспортным потенциалом обладают пять видов продукции – зерно, картофель, сахар, растительное масло и яйца при продолжении сложившихся темпах роста производства также могут стать экспортно ориентированным товаром.

Согласно рациональным нормам потребления человек в год должен потреблять 100 кг фруктов и ягод, то есть минимальный объем физической доступности должен составлять не менее 14,7 млн. тонн. Реальный объем производства овощей в расчете на душу населения составил 22,6 кг, а фактическое потребление составило 61 кг. При этом только 10% населения страны потребляет свежей плодово-ягодной продукции в соответствии с рациональными нормами потребления, половина населения страны потребляет вдвое меньше рекомендованных значений, около 10% населения практически совсем не потребляют фрукты и ягоды, остальные потребляют в 1,5 раза меньше, чем принято в развитых странах. Дифференциация в потреблении наблюдается не только по децильным группам населения, но и в зависимости от места проживания, так потребление фруктов и ягод в городской местности на четверть выше, чем в сельской местности.

По данным Росстата в 2016 году потребление мяса на душу населения составило 73 кг, что соответствует рациональным нормам питания утвержденным Минздравом РФ. Однако фактический уровень потребления в России ниже, чем в США (110 кг) и странах Европы (80 кг). За последние 15 лет объем производства мяса в мире существенно увеличился, вызвав рост его потребления. Рекомендациями по рациональным нормам потребления мяса и мясopодуктов предусмотрена следующая структура: говядина 35,7%, свинина 20%, мясо птицы 42,9%, баранина 1,4%. В 2015 объем производства говядины составил 63,8 млн.т, что выше 2000 года на 13,7 млн.т, производство свинины составило 116,3 млн.т, прирост составил 34,9 млн.т и производство птицы составило 101,6 млн.т (прирост 51,6 млн.т). Сравнивая фактиче-

скую структуру производства мяса с рекомендациями по рациональным нормам потребления видно, что превышение в структуре наблюдается по производству мяса свинины (34%), птицы (46,7%) и баранины (2,2%), в тоже время доля КРС составляет лишь (16,4%), таким образом структурная политика производства должна быть нацелена на увеличение темпов роста говядины в целом и по сравнению с другими видами мясной продукции. Для обеспечения рациональных норм потребления населения необходимо производить от 10716,4 тыс.т. Ежегодное потребление мяса и мясопродуктов формируется исходя из фактического личного потребления 10,8 млн.т, производственное потребление 45 тыс.т, объем потерь 15 тыс.т, объем экспорта 250 тыс.т. Ресурсы мяса и мясопродуктов складываются из собственного производства в объеме 9,9 млн.т., импорта 1,1 млн.т. и переходящих остатков 0,8 млн.т.

Потребление молока на душу населения в 2016 составило 239 кг, что не соответствует рациональным нормам питания - 325 кг. Рациональная структура потребления молочной продукции (в пересчете на молоко) включает в себя: молоко, кефир, йогурт с жирностью 1,5-3,2 % - 50 кг; молоко, кефир, йогурт с жирностью 0,5-1,5 % - 58 кг, в том числе витаминизированные – 50 кг; сметана, сливки с жирностью 10-15% - 3 кг; масло животное – 2 кг; творог с жирностью 9-18% - 9 кг; творог с жирностью 0-9% - 10 кг; сыр – 7 кг. Для обеспечения рациональных норм потребления молока населением необходимо производить от 47,7 млн. т, фактический же объем производства составил 30,7 млн. т. Ежегодное потребление молока формируется исходя из фактического личного потребления 34,2 млн. т., производственное потребление 3 млн. т, объем потерь 26 тыс. т, объем экспорта 0,6 млн. т. Ресурсы молока складываются из собственного производства в объеме 30,7 млн. т., импорта 7 млн. т и переходящих остатков около 2 млн. т. Как видно из приведенных данных объем импорта в 11 раз превышает объем экспорта, хотя динамика импортозамещения положительная.

Итак, сельское хозяйство - одна из самых сложных для развития отраслей, а с учетом огромной территории и разнообразных климатических условий, для

усовершенствования аграрного сектора в России предстоит приложить немало усилий. Однако уже сейчас можно наблюдать положительную тенденцию в развитии сельского хозяйства: увеличивается количество пахотных земель, возрастает урожайность за счет выведения новых сортов и семян, в целом возрастает производство продукции сельского хозяйства.

Литература

1. Кавизода А. Проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала в АПК России // Молодой ученый. 2016. №11. С. 584-586.
2. Ушачев И.Г. Научные проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала в агропромышленном комплексе России // Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы: монография. М.: ФГБНУ «Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ВНИИЭСХ), 2015.
3. Российский статистический ежегодник. Статистический сборник. М.: - Росстат, 2016
4. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания, утвержденным приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от «19» августа 2016 г. № 614
5. Сборник Росстата «Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах в 2015 году (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1286360627828
6. Иванова Е.В., Меркулова Е.Ю. Развитие свеклосахарного подкомплекса России в условиях реализации стратегии рационального импортозамещения (статья) //РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. - 2017. - №3. - С.110-115.
7. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». М.: Министерство сельского хозяйства РФ, 2017.

К ЮБИЛЕЮ

80 ЛЕТ ПРОФЕССОРУ ГОНЧАРОВУ В.Н. – ОСНОВАТЕЛЮ ЛУГАНСКОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И МЕНЕДЖМЕНТА

Читатель, желающий узнать жизненный путь профессора Гончарова В.Н., получит исчерпывающую информацию из Биографической справки, приведенной в конце статьи. Нам же, друзьям и коллегам юбиляра, хотелось бы представить читателю сам облик, образ жизни этого удивительного человека.

Профессор Валентин Николаевич Гончаров, достигший в свои 80 лет высоких достижений в науке, до сих пор более всего занят своей работой и более всего озабочен тем, что мешает ему работать и дальше. Это, пожалуй, и есть главная черта его личности – врожденная и воспитанная жизнью потребность трудиться на радость себе и людям.

Результаты труда В.Н. Гончарова – в сотнях его научных статей и десятках монографий и учебных пособий, во множестве других публичных выступлений, участии во внедрении научных рекомендаций в практику, в учебный и воспитательный процесс, в подготовке десятков ученых и сотен специалистов.

К началу своего трудового пути молодого руководителя производственного предприятия Валентин Николаевич получил два высших образования – сначала в Новочеркасском политехническом институте, а потом – в Московском институте управления (в то время – МИУ), который был флагманом внедрения в стране теории и практики современного управления. Затем предстояло пройти тернистый путь восхождения по ступенькам защиты кандидатской, докторской диссертаций, получения научных званий.

В дальнейшем вся деятельность В.Н. Гончарова посвящена жизни возглавляемых им кафедр, вначале в Луганском машиностроительном институте (ныне – Восточноукраинский национальный университет имени Владимира Даля), а потом – Луганском национальном аграрном университете. Здесь проявился особый талант В.Н. Гончарова в умении интегрировать способности ученых, целых научных коллективов в единый научный поток. Активная научная деятельность В.Н. Гончарова началась в период формирования современных концепций организации, планирования и управления производственными процессами, когда только формировались научные основы управления предприятиями в рыночной среде. В этом процессе активное участие принимали ученые Украины, прежде всего из Харькова, Киева, Львова. Но вот благодаря личному трудолюбию Валентина Николаевича, его организаторскому таланту на научной карте Украины зазвучало имя Луганска. Никакой ученый не сможет быть успешным в науке, если не будет придерживаться диалектического понимания развития науки на основе ее тесной связи с реальной жизнью. Теория, а она –

сердце науки, развивается по неизбежному закону «теория – практика – теория», и нет другого критерия истинности науки, как ее проверка практикой.

Опираясь на богатейшую промышленную базу города и региона, В.Н. Гончарову удавалось создавать коллективы, способные сотрудничать с десятками предприятий, а результаты этого сотрудничества со временем стали давать серьезные научные результаты. Именно В.Н. Гончаров сделал ставку в научные работы возглавляемых им коллективов на решение практических проблем предприятий в производственной и других сферах. Десятилетиями двигаясь в общем потоке развития науки на потребность практики, проводя громадную исследовательскую работу на десятках предприятий, он, как руководитель, и каждый член его научного коллектива приобретали опыт, добивались успехов, терпели и горечь неудач на научной стезе, но в целом это формировало мощную потребность высказаться, изложить интересные научные результаты на страницах научных журналов и монографий. Именно этот симбиоз теоретической и практической работы и стал неисчерпаемым источником плодотворной научной деятельности профессора Гончарова на всю жизнь.

Одной из первых, еще небольших монографий, которые вывели научный коллектив Луганска на общесоюзную арену, стала изданная в 1987 году в издательстве «Экономика» (г. Москва) работа «Оперативное управление производством. Опыт разработки и совершенствования систем» В. Н. Гончарова, А. Н. Колосова и Г. И. Дибниса, в которой авторам удалось теоретически обобщить опыт создания систем оперативного управления производством в тот период, когда задача рационального использования производственных мощностей была актуальной для сотен и тысяч предприятий. В ней авторам удалось свести множество действующих в то время систем оперативного управления производством к двум принципиальным типам, основанным либо на производственных циклах, либо на производственных заделах, что упрощало и ускоряло цикл внедрения научной организации производства в практику предприятий.

Проблемы оперативного управления производством и далее исследовались В.Н. Гончаровым, свидетельством чему стал выход в том же году в киевском издательстве «Техника» монографии «Сбалансированное планирование заготовительного производства» (авторы – В.Н. Гончаров, А.В. Козаченко, А.К. Дубина). В изданной в украинском издательстве «Выща школа» в 1989 году монографии «Совершенствование организации машиностроительного производства» (авторы – Гончаров В. Н., Колосов А. Н.,

Радомский С. И.) были представлены решения актуальных проблем организации производственных процессов не только в аспекте оперативного управления, но и совершенствования внутренней специализации предприятий, ставших в то время составными частями производственных объединений.

Результаты исследования проблематики управления производственными процессами в условиях интенсификации нашли отражение в ряде монографий, таких как «Обновление парка оборудования в условиях интенсификации производства» (Киев: Техника, 1990), «Адаптация промышленных предприятий к научно-техническим нововведениям» (Киев: Техника, 1992). В последней монографии, изданной по материалам докторской диссертации В.Н. Гончарова, впервые понятие «адаптации» внесено в сферу экономики предприятий не просто как системная категория, а как инструмент их научно-технического перевооружения.

Являясь истинным последователем школы управления, Гончаров В.Н. много сил приложил исследованию проблем мотивации человека в управленческом процессе, которые всегда актуальны, как бы не изменялись производственные и иные общественные условия. Результаты исследований его научной лаборатории раскрыты во многих монографиях, таких как «Формирование системы мотивации на предприятиях в условиях перехода к рыночной экономике» (В.М. Гончаров и С. И. Радомский. – К.: Техника, 1999), «Гуманизация труда: адаптация организационно-технических систем к человеку» (В.Н. Гончаров, В.В. Дорофиев, С.И. Радомский. – Донецк: Альма-тео, 2005) и др.

Сегодня, оглядываясь на годы активной научной деятельности профессора Гончарова В.Н., с уверенностью можно считать его основателем луганской научной школы организации производства и менеджмента.

Научные работы Гончарова В.Н. и коллектива его коллег, единомышленников отличает своевременность, актуальность, поэтому и в изменившихся условиях сегодняшнего дня они не только познавательны, исторически важны, но и остаются составной частью научной платформы для дальнейшего развития науки при решении вновь возникающих задач.

Если попробовать сформулировать те слагаемые научной лаборатории профессора Гончарова, которые сыграли решающую роль в творчестве профессора, то неизбежно придется признать следующие существенные моменты, характеризующие стиль научной работы юбиляра.

Первое – это живая связь науки и практики не как банальный девиз, а как принцип выбора актуальных направлений исследований, которые не только опираются на результаты прежней работы, а именно

отвечают насущным потребностям практики. Профессор Гончаров своим научным опытом подтвердил жизнеспособность данного принципа, следуя которому ученый неизбежно должен перестраивать свои научные исследования, переосмысливать ранее полученные результаты, применять их в тех направлениях, которых требует жизнь.

Второе – это командная работа, которой десятилетиями привержен профессор Гончаров, это особый демократический стиль работы его научной команды, каждый член которой – от руководителя научной школы до начинающего исследователя – имеют равный голос во всем, что направлено на научный результат.

Третье – это меморандум Гончарова, его требование, которое он выставляет как условие всем, с кем сотрудничает, всем членам своей научной команды, кафедры, коллектива молодых ученых, аспирантов, докторантов – требование работать на научный результат.

И **четвертое** – это человечность, которую В.Н. Гончаров, как научный руководитель, постоянно проявляет заботой о каждом своем коллеге, во всесторонней помощи, которую только он в состоянии оказать каждому, кто в ней нуждается.

Биографическая справка.

Гончаров Валентин Николаевич - заслуженный деятель науки и техники Украины (1995), доктор экономических наук (1989), профессор (1991), академик Академии экономических наук (1998), предпринимательства и менеджмента Украины (1993), Международной академии науки и практики организации производства (1995, г. Москва, Россия), Международной академии экологии и безопасности жизнедеятельности (1999, г. Санкт-Петербург, Россия), Международной академии труда и занятости (2001, г. Ижевск, Россия), член-корреспондент Инженерной академии Украины (1992), член-корреспондент Европейской академии наук, искусств и гуманитарных наук (г. Париж, Франция, ЮНЕСКО, 2003). Почетный профессор Восточноукраинского университета им. В. Даля (2001), почетный профессор Донецкой академии управления (2004), почетный доктор Воронежского государственного технического университета, почетный гражданин г. Луганска (1997), городов Хендерсона, Килгор и штата Техас США (1996).

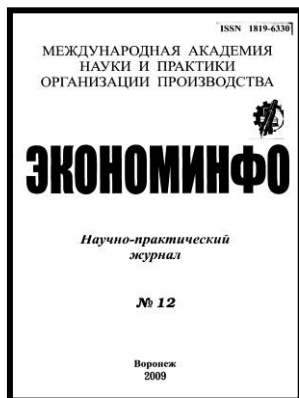
Подготовил более 50 кандидатов экономических наук и 11 докторов, среди которых есть аспиранты из Германии, Эфиопии, Индии, Кубы. Является автором свыше 30 монографий, 40 учебных пособий. Опубликовано 300 научных статей в сборниках научных трудов ведущих, специализированных учебных центров Украины и России, 50 статей издано за рубежом, в том числе Германия, Польша, Венгрия, Чехия, Болгария, Румыния, Греция, Норвегия, США.

А.Н. Колосов, д-р экон. наук, профессор

Луганский Национальный Университет имени Т. Шевченко

ЭКОНОМИНФО

Научно-практический журнал
Издается с 2004 года



Учредитель журнала:

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»

Журнал предназначен для руководителей и специалистов предприятий, ученых и преподавателей вузов и техникумов, студентов, аспирантов и молодых ученых. На страницах журнала печатаются теоретические статьи и самые разнообразные материалы, имеющие практическую направленность.

Издание входит в национальную библиографическую базу данных научного цитирования (РИНЦ).

Основные рубрики журнала:

- Теория и методы организации производства;
- Управление предприятием;
- Инновации и инвестиции;
- Логистика и управление цепями поставок;
- Информационные технологии в экономике;
- Управление наукоемким производством;
- Экономика предприятия;
- Маркетинг;
- Управление предприятием;
- Региональная экономика;
- Интервью номера.

При подготовке статей в журнал просим Вас руководствоваться следующими правилами:

- Объем статьи не может быть меньше 5 страниц и не должен превышать 10 полных страниц.
- Материал статьи должен быть представлен в электронном виде или прислан по электронной почте.
- Текст должен быть набран на компьютере на русском языке в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman 10 на белой бумаге формата А4 через одинарный интервал, начало абзаца с отступом в 0,75 см. Параметры страницы: верхнее и нижнее поле по 3,5 см, правое и левое по 2 см.
- Название статьи должно быть напечатано прописными буквами по середине страницы, инициалы и фамилии авторов – в одну строку строчными буквами, также после текста по середине печатается СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (обязательно). Основной текст печатается с отступом от инициалов и фамилии автора в 2 интервала.
- Количество таблиц, схем и рисунков в статье не должно превышать 3-х единиц. В тексте на них должны содержаться ссылки. Таблицы должны иметь названия, написанные над ними, а схемы и рисунки – подрисовочную подпись;
- Научные статьи проверяются системой «Антиплагиат» (требуемая оригинальность материала не менее 80%).

К статье в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ порядке прилагаются: аннотация, ключевые слова и авторская справка (на русском и английском языках)

АВТОРСКАЯ СПРАВКА

Фамилия	
Имя	
Отчество	
Место работы (учебы)	
Занимаемая должность и звание	
Адрес для рассылки	Индекс,
E-mail:	
Телефон и удобное время для звонка	
Название статьи	

Примечание: в случае, если авторами статьи являются несколько человек, каждый из них представляет отдельную авторскую справку.

Оргкомитет оставляет за собой право отклонить материал статьи, не соответствующий требованиям по оформлению и содержанию.

Контакты

По всем вопросам обращайтесь к ответственному секретарю канд. экон. наук, доценту Рыбкиной Ольге Владимировне и/или техническому секретарю Лукашовой Екатерине Сергеевне по адресу: 394066, Воронеж, Московский пр. 179, Воронежский государственный технический университет, кафедра ЭУПМ, тел/факс: (473)243-76-67

E-mail: oskar-turovets@yandex.ru

ПРИГЛАШАЕМ К СОТРУДНИЧЕСТВУ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ АВТОРОВ ЖУРНАЛА

ЭКОНОМИНФО

Научно-практический журнал

Подписано в печать 26.12.2017. Формат 60 × 84 / 8.
Бумага офсетная. Усл. печ. л.8,9. Уч. - изд. л. 10,2.
Тираж 1000 экз. Заказ № 377

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
технический университет»
394026 Воронеж, Московский просп., 14

Отдел оперативной полиграфии ВГТУ
394006 Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84